

NYT PATIENTVIEW-TOOLKIT: ”MEDICINALVIRKSOMHEDER, ESG OG PATIENTGRUPPER”

PRESSEMEDDELELSE MÅ IKKE FRIGIVES før:

FREDAG DEN 28. FEBRUAR 2025, kl. 6.00 GMT

Kontakt: Alex Wyke

Tlf.: +44-(0)-7960-855-019

E-mail: report@patient-view.com

London, den 28. februar 2025

I 2025 introducerede EU et obligatorisk krav med betegnelsen ”*Dobbelt væsentlighedsanalyse (DMA)*” – hvor virksomhederne er forpligtet til at måle og rapportere, hvilken indvirkning deres ESG-arbejde [miljø, sociale forhold og god selskabsledelse]¹ har på deres interessenter. Andre lande (herunder Australien, Canada, Japan, Singapore og Storbritannien) kan gå med og indføre lignende lovmæssige krav.²

Patienter og patientgrupper er en af medicinalvirksomhedernes vigtigste interessenter. Spørgsmålet er derfor: Hvordan kan medicinalvirksomhederne indarbejde patientgruppernes holdninger i vurderingerne af deres virksomheds ESG-aktiviteter? For at kunne svare på det spørgsmål har PatientView udarbejdet et nyt toolkit, som til dels bør hjælpe medicinalvirksomhederne med at definere og standardisere målet for deres ESG-indvirkning på patienterne (og *patienternes* typiske patientgrupper).

Om PatientViews nye ESG-toolkit

PatientView forsker nu på tredje år vurderingen af patientperspektiver på medicinalvirksomhedernes ESG-aktiviteter. Det seneste toolkit forsøger for første gang at kvantificere patienternes holdninger til ESG-praksis for:

- Medicinalindustrien som helhed og
- De 15 ”store” medicinalvirksomheder,³ som i øjeblikket har en detaljeret ESG-dagsorden (nogle mindre medicinalvirksomheder er også meget aktive på ESG-arenaen).

PatientView udarbejdede toolkittet efter at have udviklet et patientgruppespørgeskema, der trak på tidligere PatientView-analyser som evidensbase samt input fra flere medicinalvirksomheder. Spørgeskemaet blev anvendt i en undersøgelse i oktober-november 2024, hvor der blev indsamlet svar fra 701 patientgrupper fra 74 lande og inden for 201 specialer over hele verden.

Den viden, der blev indsamlet i forhold til patientgruppernes prioriteringer for virksomhedernes ESG, har gjort det muligt at formulere et sæt med 8 indikatorer til at måle medicinalvirksomhedernes effektivitet i forhold til ESG (ud fra patienternes perspektiv). Disse 8 indikatorer kan komme et stykke i forhold til at definere og standardisere den måde, hvorpå medicinalvirksomhederne kan måle deres indvirkning på patientsamfundet.

De 15 store medicinalvirksomheder, der blev evalueret, er:

- AbbVie • Amgen • AstraZeneca
- Boehringer Ingelheim • Bristol Myers Squibb
- Eli Lilly • Gilead Sciences • GSK
- J&J Innovative Medicine (tidligere Janssen)
- Merck & Co/MSD • Novartis • Pfizer
- Roche/Genentech/Chugai • Sanofi • Takeda.

¹ Miljø, sociale forhold og god selskabsledelse (ESG) var en betegnelse, som blev introduceret af FN i 2004 for at tilskynde virksomhederne til at overveje spørgsmål i forhold til bæredygtighed i deres investeringsbeslutninger. Siden da er begrebet ”Socialt ansvarlig investering (SRI)” indført som en måde, hvorpå investorerne kan få deres porteføljer til at flygte med ESG-værdierne, og flere og flere virksomheder, herunder medicinalvirksomheder, har derfor måttet indføre interne ESG-strategier.

² <https://www.sustainalytics.com/esg-research/resource/investors-esg-blog/get-ready-to-hear-the-term-double-materiality-what-it-means-for-investors>

³ Selvom kun 15 ”store” medicinalvirksomheder er medtaget i analysen til dette PatientView-toolkit, rapporterede de deltagende patientgrupper også om effektiviteten i 25 andre medicinalvirksomheders ESG-strategier. De 25 andre er:

• Astellas Pharma • Bayer • Biogen • BioMarin • Chiesi Farmaceutici • CSL Behring • Daiichi Sankyo • Eisai • Grünenthal • Ipsen • LEO Pharma • Lundbeck • Menarini • Merck KGaA/EMD Serono • Novo Nordisk • Octapharma • Otsuka • Pierre Fabre • PTC Therapeutics • Sarepta • Servier • Sobi • UCB • Vertex • ViiV Healthcare. Hvis nogle af disse virksomheder ønsker at kende deres score og placering på ranglisten, kan de skrive til PatientView på report@patient-view.com for at få deres resultater.

PatientView, pressemeddelelse, må ikke frigives før den 28. februar 2025, kl. 6.00 GMT

Vigtige resultater

■ MEDICINALINDUSTRIEN GENERELT

- ▶ **Voksende interesse for ESG hos en broget skare af patientgrupper.** De 701 deltagende grupper danner et selvvalgt udvalg, som er interesseret i emnet ESG. Det store antal (og de forskellige typer af) patientgrupper, som deltager i denne PatientView ESG-undersøgelser, tyder på, at emnet ESG betyder noget for mange patientgrupper generelt [se en profil af de 701 deltagende patientgrupper sidst i pressemeddelelsen].
- ▶ **USA er imidlertid et særligt tilfælde.** Tydeligt forskellige holdninger til ESG's integritet i Vesteuropa og USA betød, at færre amerikanske patientgrupper svarede på denne ESG-undersøgelse, end hvad vi normalt ser ved andre PatientView-undersøgelser. I USA har der på det seneste været en stigning i modstanden mod ESG⁴.
- ▶ **Et betydeligt flertal af de 701 deltagende patientgrupper rapporterede, at alle tre felter (E, S og G) var vigtige for dem** – men særligt de felter, som er mest relevante for medicinalvirksomhedernes indvirkning på samfundet. Mere end halvdelen af de deltagende patientgrupper sagde, at de "altid" eller "nogle gange" tager medicinalvirksomhedernes ESG-aktiviteter i betragtning, når de skal beslutter, om de vil indgå partnerskab med en medicinalvirksomhed.

Hvor vigtigt for din patientorganisation er følgende, 2024?

Procent af alle svar

		Vigtigt	Ikke vigtigt nu, men kan blive det	Ikke vigtigt	Ikke relevant	Ved ikke
E	Den indvirkning, en medicinalvirksomhed har på miljøet	67 %	18 %	4 %	7 %	5 %
S	Den indvirkning, en medicinalvirksomhed har på samfundet	94 %	3 %	1 %	1 %	2 %
G	En medicinalvirksomheds standarder for virksomhedsledelse	88 %	5 %	2 %	1 %	3 %

Når du beslutter, hvilken medicinalvirksomhed din organisation skal indgå en relation med, tager du så noget af følgende i betragtning, 2024?

Procent af alle svar

		Altid	Nogle gange	Nej – men vil i fremtiden	Nej	Ikke relevant	Samarbejder ikke med medicinalvirksomheder	Ved ikke
E	En virksomheds indsats for at... Beskytte miljøet	30 %	28 %	8 %	13 %	9 %	5 %	7 %
S	En virksomheds indsats for at... Adressere sociale eller samfundsmæssige spørgsmål	62 %	21 %	3 %	4 %	3 %	5 %	4 %
G	Sikre effektiv virksomhedsledelse	52 %	21 %	4 %	7 %	5 %	5 %	7 %

⁴ <https://www.eiu.com/n/anti-esg-sentiment-in-the-us-weakens-esg-markets/>

■ INDIVIDUELLE MEDICINALVIRKSOMHEDER

De 15 "store" medicinalvirksomheder, som er med i undersøgelsen, blev af de deltagende patientgrupper vurderet ud fra 8 indikatorer:



INDIKATOR 1: KOMMUNIKATION

De virksomheder, som er "Bedst" til at kommunikere deres ESG-aktiviteter SPECIFIKT til patientgrupper (ud over bare at offentliggøre ESG-rapporter på deres virksomheds hjemmeside).



INDIKATOR 2: ANSVARLIGHED OVER FOR PATIENTER

De virksomheder, som er "Bedst" til at lytte til patienternes og patientgruppernes holdninger til ESG-anliggender.



INDIKATOR 3: PATIENTENGAGEMENT

De virksomheder, som er "Bedst" til at inkludere patientgruppernes ESG-holdninger i deres ESG-strategier.



INDIKATOR 4: STØTTE TIL PATIENTGRUPPER

De virksomheder, som er "Bedst" til at støtte patientgrupperne i deres egne ESG-aktiviteter.



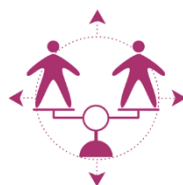
INDIKATOR 5: OFFENTLIG KLARHED OM FORMÅL

De virksomheder, som er "Bedst" til at kommunikere deres ESG-mål til patienter, patientgrupper og offentligheden.



INDIKATOR 6: TRANSPARENT RAPPORTERING

De virksomheder, som er "Bedst" til at kommunikere deres præstation med at nå deres ESG-mål, til patienter, patientgrupper og offentligheden.



INDIKATOR 7: RETFÆRDIGHED OG ADGANG

De virksomheder, som er "Bedst" til at gøre noget ved ulighed inden for sundhed i patientgruppernes lande (fra de tidligste forsknings- og udviklingsstadier til patienternes adgang til lægemidler).



INDIKATOR 8: STYRKELSE AF LANDENES SUNDHEDSSYSTEMER

De virksomheder, som er "Bedst" til at sikre, at deres ESG-aktiviteter styrker sundhedssystemerne i patientgruppernes lande.

PatientView leverer to sæt virksomhedsspecifikke resultater:

1. De 15 virksomheders rangering for de otte ESG-indikatorer – vurderet af de deltagende patientgrupper, som er **bekendt** med hver virksomhed (plus hver virksomheds samlede "bekendt med"-rangering).
2. De 15 virksomheders rangering for de otte ESG-indikatorer – vurderet af de deltagende patientgrupper, som **arbejder** med hver virksomhed (plus hver virksomheds samlede "arbejder med"-rangering).

Bemærk:

Rangeringerne er baseret på scorer med tre decimaler, og de er arrangeret fra høj til lav.

AstraZeneca omfatter Alexion.

Janssen ændrede navn til Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM) i slutningen af 2023.

Roche er kendt som Genentech i USA og som Chugai i Japan.

De tre bedste samlede rangeringer blandt de "store" medicinalvirksomheder for at være "Bedst" til ESG ud fra patienternes perspektiv, 2024 (ud af alle 15 virksomheder) – som vurderet af de deltagende patientgrupper, som er **bekendt** med virksomheden:

- 1., Roche
- 2., Gilead Sciences
- 3., Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM)

De tre bedste samlede rangeringer blandt de "store" medicinalvirksomheder for at være "Bedst" til ESG ud fra patienternes perspektiv, 2024 (ud af alle 15 virksomheder) – som vurderet af de deltagende patientgrupper **arbejder** med virksomheden:

- 1., Gilead Sciences
- 2., Roche
- 3. AstraZeneca

■ HVORDAN KAN MEDICINALVIRKSOMHEDERNE FORBEDRE DERES ENGAGEMENT MED PATIENTGRUPPERNE I FORHOLD TIL ESG

En medicinalvirksomhed kan generelt overholde ESG-standarden. Men hvis patient- eller patientgruppeinteressenten ikke ser nogen personlig fordel ved virksomhedens handlinger i forhold til ESG, kan disse handlinger måske ikke oversættes til en positiv ESG-vurdering af virksomheden fra interessenten.

Mange (selvfølgelig ikke alle) medicinalvirksomheder begrænser deres interaktion med patientgrupper til at fokusere på de behandlinger, virksomhederne tilbyder. Patientgrupperne mener imidlertid fortsat, at alle medicinalvirksomheder bør udvide deres arbejdsområde meget mere – f.eks. til at hjælpe med at booste patienternes adgang til pleje og behandlingsveje, til at forbedre kvaliteten af de tjenester, virksomhederne tilbyder, og til at adressere ulighed i sundhed⁵. Disse kategorier er fint i tråd med patientgruppernes forståelse af, hvilke mål virksomhedernes ESG-interventioner bør have.

Af de 701 patientgrupper, som deltog i PatientView ESG-undersøgelsen, havde 368 patientgrupper 424 kommentarer og prioriteter i forhold til de typer støtte, patientgrupperne gerne vil have fra medicinalvirksomhederne, som kan hjælpe dem med deltage mere effektivt i virksomhedernes ESG-aktiviteter. Kommentarerne er analyseret tematisk i toolkittet og falder inden for to tydelige handlingsområder [eksempler på feedback kan ses umiddelbart nedenfor].

Nødvendig indgriben fra medicinalvirksomheder

% af alle kommentarer

I. Udvikling af relationerne mellem medicinalvirksomheder og patientgrupper i forhold til ESG 43 %

Skabe og opretholde relationer	10 %
Skabe tættere kontakt	24 %
Udforme relevante foranstaltninger sammen	9 %

II. Spørgsmål, som er vigtige for patientgrupperne i forhold til medicinalvirksomhedernes ESG-dagsordener 54 %

Vise praktisk handling	31 %
Bruge tydelig og målrettet kommunikation	17 %
Fokusere på behandling og pleje	6 %

Et lille antal (14) af de 368 deltagende patientgrupper, som kom med kommentarer *til medicinalvirksomhedernes ESG-praksis*, mente, at ESG i medicinalvirksomheder ikke var relevant for dem (eller til de patienter, de støtter) – enten af princip eller på grund af manglende ressourcer i patientgrupperne, eller fordi patientgrupperne ikke samarbejder med medicinalvirksomheder.

⁵ Patients in Action, del II, PatientView, oktober 2024

Muliggøre transparent tovejskommunikation og effektiv inddragelse	<p>“For medicinalvirksomheder, der arbejder med multipel sklerose, er det helt afgørende at have:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Transparens – tydeligt kommunikere deres ESG-initiativer, og hvilken indvirkning de har på patienterne.2) Uddannelse – at informere om sygdommen og bæredygtig praksis via workshops og undervisningsmateriale.3) Dialog – at skabe kanaler, hvor man kan lytte til patienternes bekymringer i forhold til behandling og bæredygtighed.4) Samarbejde – at samarbejde med patientstøtteorganisationer for bedre at forstå deres behov.” <p>National patientgruppe for multipel sklerose, Brasilien</p>
Anerkende patientgruppernes eget arbejde i ESG	<p>“Vores gruppe er i høj harmoni med ESG-anliggender. Det er dokumenteret af vores ESG-vurderingscertifikat, som vurderer vores aktivitet. Godt råd: Medregn den indsats, vi gør i forhold til bæredygtighed, i deres vurderinger, og sammenlign det med andre grupper.”</p> <p>National patientgruppe for RMD-sygdomme, Spanien</p>
Forbedre det lokale sundhedslandskab	<p>“Medicinalvirksomhederne bør gribe ESG i Etiopien an ved at integrere socialt ansvar, bæredygtighed og patientcentreret behandling i deres strategier og derved sikre, at deres handlinger har en positiv indvirkning på det lokale sundhedslandskab, og samtidig opbygge tillid til patientgrupperne.”</p> <p>Regional patientgruppe for blødningsforstyrrelser, Etiopien</p>

Til sidst vil PatientView gerne takke de 701 patientgrupper, som tog sig tid til at svare på undersøgelsen om medicinalvirksomheder og ESG.

Vi håber, at ESG-toolkittets analyser vil bidrage til at etablere en mekanisme, som medicinalvirksomhederne kan bruge til at måle patienternes og patientgruppernes holdninger til medicinalvirksomhedernes ESG-aktiviteter (og den indvirkning, ESG-aktiviteterne har på disse interessenter).

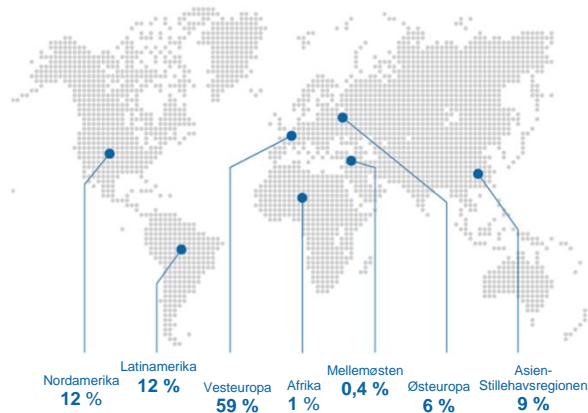
Yderligere oplysninger om ESG-toolkittet kan fås via kontaktoplysningerne øverst i denne pressemeddelelse.

SLUT PÅ PRESSEMEDDELELSE

Bilag: Profil af de 701 deltagende patientgrupper

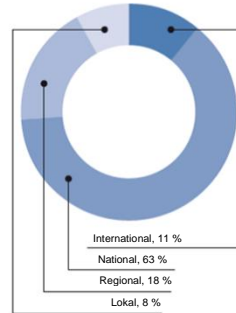
Regionalt/nationalt hovedkvarter for deltagende patientgrupper

Procent af og antal deltagere, N= 701
En deltager angav ikke deres nationale hovedkvarter



Deltagende patientgruppers geografiske rækkevidde

Procent af deltagende patientgrupper, N=701
En deltager angav ikke deres geografiske rækkevidde



Deltagende patientgruppers speciale, 2024

Antal deltagere, N= 701
De deltagende patientgrupper kan indgå i mere end én specialekategori

Primære behandlingskategorier: Procent af deltagende patientgrupper

Speciale	Procent	Speciale	Procent
Allergiske sygdomme	1,4	Medicinsk forskning	0,6
Autoinflammatoriske sygdomme	0,3	Mænds sundhed	2,4
Blødnings sygdomme	2,3	Psykiske sygdomme	3,9
Blodsygdomme	1,1	Sygdomme i bevægeapparatet	0,7
Knoglesygdomme	1,9	Neurologiske sygdomme	13,1
Cancer	20,5	Neurodegenerative sygdomme	6,9
Hjerte-kar-sygdomme	1,1	Neuromuskulære sygdomme	1,9
Omsorgsgivere, familie, venner	1,0	Ældre	0,6
Cerebrovaskulære sygdomme	1,0	Andre autoimmunsygdomme	1,4
Børns sundhed	1,9	Andre kredsløbssygdomme	0,1
Kroniske sygdomme generelt	0,6	Andre funktionsnedsættelser	0,1
Endokrine sygdomme	5,5	Patientfortalervirksomhed	1,4
Mave-tarm-sygdomme	2,7	Patientuddannelse	0,9
Almen helbredstilstand	3,0	Patientsikkerhed	0,1
Gynækologiske sygdomme	0,7	Sjældne sygdomme	20,1
Høretab	0,3	Reproduktiv sundhed	0,3
Hjertesygdomme	2,0	Respiratoriske sygdomme	6,9
Hepatitis (leverbetændelse)	1,1	Gigtsygdomme	6,2
HIV/AIDS	4,9	Hudsygdomme	3,9
Immunsygdomme	0,9	Rygmarvslidelser	0,1
Infektionssygdomme	0,7	Transplantationer	1,4
Nyresygdomme	3,0	Urinvejslidelser	0,9
Indlæringsproblemer	0,4	Synsnedsættelse	2,3
Lever sygdomme	1,9	Kvindes sundhed	5,0