

NUEVO CONJUNTO DE HERRAMIENTAS DE PATIENTVIEW: «EL SECTOR FARMACÉUTICO, ESG Y ASOCIACIONES DE PACIENTES»

COMUNICADO DE PRENSA BLOQUEADO hasta

VIERNES, 28 DE FEBRERO DE 2025, 6:00 GMT

Contacto: Alex Wyke

Tel.: +44-(0)-7960-855-019

Correo electrónico: [report @ patient-view.com](mailto:report@patient-view.com)

Londres, 28 de febrero de 2025

En 2025, la UE introdujo un requisito obligatorio denominado «Evaluación de la doble materialidad» (DMA), que obliga a las empresas a medir y comunicar su impacto medioambiental, social y de gobernanza (ESG)¹ en sus grupos de interés. Otros países (como Australia, Canadá, Japón, Singapur y el Reino Unido) pueden seguir la tendencia y adoptar requisitos legales similares.²

Los pacientes y las asociaciones de pacientes son una de las principales partes interesadas del sector farmacéutico. Entonces, la pregunta debe ser: ¿Cómo puede el sector farmacéutico introducir las percepciones de las asociaciones de pacientes en las evaluaciones de sus actividades corporativas en materia de ESG? Para abordar esta pregunta: PatientView ha creado un nuevo conjunto de herramientas que tiene por objeto ayudar en cierta medida a las farmacéuticas a definir y estandarizar la medición de su impacto ESG en los pacientes (y en las asociaciones de **pacientes que los representan).**

Acerca del nuevo conjunto de herramientas de ESG de PatientView

PatientView se encuentra ahora en su tercer año de investigación para evaluar las perspectivas de los pacientes sobre las actividades en materia de ESG del sector farmacéutico. La finalidad de este reciente conjunto de herramientas es cuantificar, por primera vez, las opiniones de los pacientes sobre las prácticas ESG de:

- El sector farmacéutico en su conjunto; y
- 15 empresas farmacéuticas³ que cuentan en la actualidad con una estrategia de ESG detallada (algunas farmacéuticas más pequeñas también están claramente activas en el ámbito de ESG).

PatientView creó este conjunto de herramientas después de desarrollar un cuestionario para las asociaciones de pacientes, tomando como referencia investigaciones previas de PatientView, junto con las aportaciones de varias farmacéuticas. El cuestionario se utilizó en una encuesta realizada entre octubre y noviembre de 2024, en

la que se recopilaron las respuestas de 701 asociaciones de pacientes de todo el mundo, de 74 países, en 201 especialidades.

La información resultante sobre las prioridades de las asociaciones de pacientes para los criterios ESG corporativos ha permitido formular un conjunto de 8 indicadores para medir la eficacia de las farmacéuticas en materia de ESG (desde la perspectiva del paciente). Estos 8 indicadores tienen por objeto contribuir en cierta medida a definir y estandarizar la forma en que el sector farmacéutico puede medir su impacto en la sociedad de pacientes.

Las 15 grandes empresas farmacéuticas analizadas son:

- AbbVie • Amgen • AstraZeneca
- Boehringer Ingelheim • Bristol Myers Squibb
- Eli Lilly • Gilead Sciences • GSK
- J&J Innovative Medicine (antes Janssen)
- Merck & Co/MSD • Novartis • Pfizer
- Roche/Genentech/Chugai • Sanofi • Takeda.

¹ El concepto de los criterios medioambiental, social y de gobernanza (ESG) fue un término introducido por primera vez en 2004 por las Naciones Unidas con el fin de instar a las empresas tener en cuenta las cuestiones de sostenibilidad en sus decisiones de inversión. Desde entonces, el concepto de «Inversión socialmente responsable (ISR)» surgió como una forma de que los inversores adaptaran sus carteras a los valores ESG, lo que llevó a que cada vez más empresas, incluidas las farmacéuticas, adoptasen estrategias ESG internas.

² <https://www.sustainalytics.com/esg-research/resource/investors-esg-blog/get-ready-to-hear-the-term-double-materiality-what-it-means-for-investors>

³ Aunque en el análisis de este conjunto de herramientas de PatientView solo se incluyen 15 empresas farmacéuticas, las asociaciones de pacientes encuestadas también informaron sobre la eficacia de las estrategias de ESG de otras 25 farmacéuticas. Las 25 farmacéuticas adicionales son:

• Astellas Pharma • Bayer • Biogen • BioMarin • Chiesi Farmaceutici • CSL Behring • Daiichi Sankyo • Eisai • Grünenthal • Ipsen • LEO Pharma • Lundbeck • Menarini • Merck KGaA/EMD Serono • Novo Nordisk • Octapharma • Otsuka • Pierre Fabre • PTC Therapeutics • Sarepta • Servier • Sobi • UCB • Vertex • ViiV Healthcare. Cualquiera de estas empresas que desee conocer sus puntuaciones y posición en la tabla de clasificación puede escribir a [PatientView a report @ patient-view.com](mailto:report@patient-view.com), para obtener sus resultados.

PatientView, Comunicado de prensa, bloqueado hasta el 28 de febrero de 2025, 6:00 GMT

Resultados principales

■ EMPRESAS FARMACÉUTICAS DE TODO EL SECTOR

- ▶ **Interés creciente en cuestiones ESG entre un conjunto diverso de asociaciones de pacientes.** Las 701 asociaciones de pacientes encuestadas representan una muestra autoseleccionada interesada en el tema de ESG. El gran número (y los diversos tipos) de asociaciones de pacientes que participan en este estudio sobre ESG de PatientView apunta a que los asuntos relacionados con ESG son importantes para muchas asociaciones de pacientes en general [consulte el perfil de las 701 asociaciones de pacientes encuestadas al final del comunicado de prensa].
- ▶ **No obstante, EE. UU. es un caso especial.** Debido a las actitudes distintas hacia la integridad de ESG en Europa Occidental y EE. UU., menos asociaciones de pacientes estadounidenses respondieron a esta encuesta sobre ESG que a otras investigaciones de PatientView. EE. UU. ha sido testigo de un reciente aumento de las opiniones contrarias a ESG⁴.
- ▶ **Una gran mayoría de las 701 asociaciones de pacientes encuestadas declaró que los tres campos (E, S y G) eran importantes para ellos,** pero sobre todo los campos más pertinentes para el impacto del sector farmacéutico en la sociedad. Más de la mitad de las asociaciones de pacientes encuestadas declararon que «siempre» o «a veces» tienen en cuenta las actividades en materia de ESG de las farmacéuticas a la hora de decidir si colaboran con una farmacéutica.

¿Qué importancia tienen para su organización de pacientes los siguientes aspectos, en 2024?

% de las respuestas totales

		Es importante	No es importante, pero lo podría ser en el futuro	No es importante	No es pertinente	No lo sé
E	El impacto que una empresa farmacéutica tiene en el medio ambiente	EI 67 %	EI 18 %	EI 4 %	EI 7 %	EI 5 %
S	El impacto que una empresa farmacéutica tiene en la sociedad	EI 94 %	EI 3 %	EI 1 %	EI 1 %	EI 2 %
G	Las normas de gobernanza corporativa de una empresa farmacéutica	EI 88 %	EI 5 %	EI 2 %	EI 1 %	EI 3 %

A la hora de decidir con qué empresa farmacéutica le gustaría a su organización entablar una relación, ¿tiene en cuenta alguno de los siguientes aspectos, para 2024?

% de las respuestas totales

		Siempre	A veces	No, pero lo tenemos pensado	No	No es pertinente	No trabajamos con farmacéuticas	No lo sé
E	Los esfuerzos de la empresa por... Proteger el medio ambiente	EI 30 %	EI 28 %	EI 8 %	EI 13 %	EI 9 %	EI 5 %	EI 7 %
S	Los esfuerzos de la empresa por... Abordar cuestiones sociales o que atañen a toda la sociedad	EI 62 %	EI 21 %	EI 3 %	EI 4 %	EI 3 %	EI 5 %	EI 4 %
G	Garantizar una gobernanza corporativa eficaz	EI 52 %	EI 21 %	EI 4 %	EI 7 %	EI 5 %	EI 5 %	EI 7 %

⁴ <https://www.eiu.com/n/anti-esg-sentiment-in-the-us-weakens-esg-markets/>

■ EMPRESAS FARMACÉUTICAS INDIVIDUALES

Las asociaciones de pacientes encuestadas evaluaron a las 15 grandes farmacéuticas incluidas en la investigación conforme a 8 indicadores:



INDICADOR 1: COMUNICACIÓN

Empresas que comunican «mejor» sus actividades ESG EXPRESAMENTE a asociaciones de pacientes (más allá de la mera publicación de informes sobre ESG en el sitio web de su empresa).



INDICADOR 2: RESPONSABILIDAD HACIA LOS PACIENTES

Empresas que escuchan «mejor» a los pacientes y a las asociaciones de pacientes sobre cuestiones relativas a ESG.



INDICADOR 3: PARTICIPACIÓN DE LOS PACIENTES

Empresas que incluyen «mejor» las opiniones sobre ESG de las asociaciones de pacientes en sus estrategias de ESG.



INDICADOR 4: RESPALDO A LAS ASOCIACIONES DE PACIENTES

Empresas que respaldan «mejor» a las asociaciones de pacientes en sus propias actividades ESG.



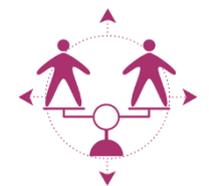
INDICADOR 5: CLARIDAD DE LOS OBJETIVOS ANTE EL PÚBLICO

Empresas que comunican «mejor» sus objetivos ESG a pacientes, asociaciones de pacientes y al público en general.



INDICADOR 6: COMUNICACIÓN TRANSPARENTE

Empresas que comunican «mejor» el rendimiento en la consecución de sus objetivos ESG a pacientes, asociaciones de pacientes y al público en general.



INDICADOR 7: EQUIDAD Y ACCESO

Empresas que abordan «mejor» las desigualdades sanitarias en los países de la asociación de pacientes (desde la I+D en fase inicial hasta el acceso de los pacientes a los medicamentos).



INDICADOR 8: FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS SANITARIOS

Empresas que garantizan «mejor» que sus actividades de ESG refuerzan los sistemas sanitarios de los países de la asociación de pacientes.

PatientView proporciona dos conjuntos de resultados específicos de la empresa:

1. Las clasificaciones de las 15 empresas con respecto a los ocho indicadores de ESG, según la evaluación de las asociaciones de pacientes encuestadas **familiarizadas** con cada empresa (además de la clasificación general de «familiaridad» con cada empresa).

2. Las clasificaciones de las 15 empresas con respecto a los ocho indicadores de ESG, según la evaluación de las asociaciones de pacientes encuestadas **que trabajan** con cada empresa (además de la clasificación general de «colaboración» con cada empresa).

Tenga en cuenta que:

Las clasificaciones se basan en puntuaciones calculadas con tres decimales, ordenadas de mayor a menor.

AstraZeneca incluye a Alexion.

Janssen pasó a llamarse Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM) a finales de 2023.

Roche se conoce como Genentech en EE. UU. y como Chugai en Japón.

Las tres primeras clasificaciones generales entre las «grandes farmacéuticas» por ser «las mejores» en ESG desde la perspectiva del paciente, en 2024 (de entre las 15 empresas), según la evaluación de las asociaciones de pacientes encuestadas **familiarizadas** con la empresa:

- 1.^a, Roche
- 2.^a, Gilead Sciences
- 3.^a, Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM)

Las tres primeras clasificaciones generales entre las «grandes farmacéuticas» por ser «las mejores» en ESG desde la perspectiva del paciente, en 2024 (de entre las 15 empresas), según la evaluación de las asociaciones de pacientes encuestadas **que trabajan** con la empresa:

- 1.^a, Gilead Sciences
- 2.^a, Roche
- 3.^a, AstraZeneca

■ CÓMO PUEDE EL SECTOR FARMACÉUTICO MEJORAR SU COMPROMISO CON LAS ASOCIACIONES DE PACIENTES EN LOS ASUNTOS DE ESG

Una farmacéutica puede cumplir en general con las normas sobre ESG. Pero, a menos que el paciente o la asociación de pacientes vea un beneficio personal en las acciones de la empresa en materia de ESG, esas acciones de la empresa podrían no traducirse en una evaluación ESG positiva de la empresa por parte del interesado.

Muchas farmacéuticas (por supuesto, no todas) limitan sus intercambios con asociaciones de pacientes a la atención sobre el tema de los tratamientos que ofrecen las empresas. Sin embargo, las asociaciones de pacientes siguen creyendo que todas las farmacéuticas deberían ampliar mucho más su ámbito de actuación, por ejemplo, al ayudar a impulsar el acceso de los pacientes a la atención y a los tratamientos, al mejorar la calidad de los servicios que prestan las empresas y al abordar las desigualdades en materia de salud⁵. Estas categorías se ajustan perfectamente al conocimiento que tienen las asociaciones de cuáles deben ser los objetivos de las intervenciones en materia de ESG de la empresa.

De las 701 asociaciones de pacientes que respondieron a la encuesta PatientView ESG, 368 aportaron 424 comentarios y prioridades sobre los tipos de respaldo que las asociaciones de pacientes desearían recibir de las farmacéuticas para ayudarles a participar de manera más eficaz en las actividades de ESG de las farmacéuticas. Los comentarios se analizan por temas en el conjunto de herramientas y se dividen en dos áreas de acción claras (a continuación se proporciona un ejemplo de los comentarios).

Intervenciones necesarias de las farmacéuticas	
% de todos los comentarios	
I. Desarrollo de relaciones entre el sector farmacéutico y las asociaciones de pacientes en el contexto de ESG	EI 43 %
Crear y mantener las relaciones	EI 10 %
Establecer un contacto más cercano	EI 24 %
Diseñar conjuntamente medidas pertinentes	EI 9 %
II. Cuestiones que interesan a las asociaciones de pacientes en torno a las estrategias de ESG del sector farmacéutico	EI 54 %
Demostrar medidas prácticas	EI 31 %
Utilizar una comunicación clara y específica	EI 17 %
Centrarse en el tratamiento y la atención	EI 6 %

Un pequeño número (14) de las 368 asociaciones de pacientes encuestadas que aportaron comentarios sobre las prácticas de ESG de las *farmacéuticas* afirmaron que el tema de ESG de las farmacéuticas no era pertinente para ellos (ni para las comunidades de pacientes a las que apoyan), ya sea por principios, por falta de recursos de las asociaciones de pacientes o porque las asociaciones de pacientes no trabajan con farmacéuticas.

⁵ Los pacientes en acción, Parte II, PatientView, octubre de 2024

Facilitar una comunicación bidireccional transparente y una participación eficaz	<p>«Para las farmacéuticas que trabajan con esclerosis múltiple, es fundamental contar con:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Transparencia: comunicar claramente sus iniciativas de ESG y cómo afectan a los pacientes.2) Formación: proporcionar información sobre la enfermedad y las prácticas sostenibles mediante talleres y materiales educativos.3) Diálogo: crear canales para escuchar las preocupaciones de los pacientes sobre el tratamiento y la sostenibilidad.4) Colaboración: trabajar con organizaciones de apoyo a los pacientes para comprender mejor sus necesidades.» <p>Grupo nacional de pacientes con esclerosis múltiple, Brasil</p>
---	---

Reconocer el trabajo propio de las asociaciones de pacientes en materia de ESG	<p>«Nuestro grupo está muy comprometido con los asuntos de ESG. La prueba de ello es que contamos con un certificado de calificación ESG que evalúa nuestra actividad. Consejo: tenga en cuenta los esfuerzos que hacemos en materia de sostenibilidad en sus evaluaciones y compárelos con los de otros grupos»</p> <p>Grupo nacional de pacientes de enfermedades reumáticas y osteomusculares, España</p>
---	---

Mejorar el panorama sanitario local	<p>«Las farmacéuticas deberían abordar los criterios ESG en Etiopía mediante la incorporación de la responsabilidad social, la sostenibilidad y la atención centrada en el paciente en sus estrategias, asegurándose de que sus acciones tengan un impacto positivo en el panorama sanitario local, al tiempo que generen confianza en las comunidades de pacientes».</p> <p>Grupo regional de pacientes con trastornos hemorrágicos, Etiopía</p>
--	--

Por último, PatientView quiere dar las gracias a las 701 asociaciones de pacientes que dedicaron su tiempo a responder la encuesta sobre las farmacéuticas y ESG.

Esperamos que los análisis del conjunto de herramientas para ESG contribuyan en cierta medida a establecer un mecanismo para que el sector farmacéutico mida las opiniones de los pacientes y las asociaciones de pacientes sobre las actividades de ESG del sector farmacéutico (y el impacto que dichas actividades tienen en estas partes interesadas).

Para obtener más información sobre el conjunto de herramientas de ESG, utilice los datos de contacto que figuran al principio de este comunicado de prensa.

FIN DEL COMUNICADO DE PRENSA

Apéndice: Perfil de las 701 asociaciones de pacientes encuestadas

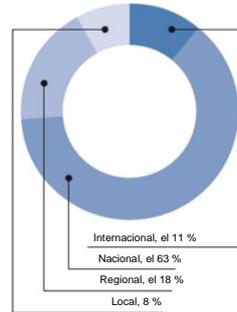
Sede regional o nacional de las asociaciones de pacientes encuestadas

Porcentaje y número de encuestados, N= 701
Un encuestado no especificó la sede de su país.



Alcance geográfico de las asociaciones de pacientes encuestadas

Porcentaje de asociaciones de pacientes encuestadas, N=701
Un encuestado no especificó su ámbito geográfico.



Especialidades de las asociaciones de pacientes encuestadas, en 2024

Número de encuestados, N= 701

Las asociaciones de pacientes encuestadas pueden pertenecer a más de una categoría de especialidad.

Categorías terapéuticas principales: Porcentajes de las asociaciones de pacientes encuestadas

	%		%
Afecciones alérgicas	1,4	Investigación médica	0,6
Enfermedades autoinflamatorias	0,3	Salud masculina	2,4
Trastornos hemorrágicos	2,3	Salud mental	3,9
Trastornos de la sangre	1,1	Afecciones osteomusculares	0,7
Afecciones óseas	1,9	Afecciones neurológicas	13,1
Cáncer	20,5	Enfermedades neurodegenerativas	6,9
Enfermedades cardiovasculares	1,1	Afecciones neuromusculares	1,9
Cuidadores, familia, amigos	1,0	Personas mayores	0,6
Enfermedades cerebrovasculares	1,0	Otras afecciones autoinmunitarias	1,4
Salud infantil	1,9	Otras afecciones circulatorias	0,1
Enfermedades crónicas en general	0,6	Otras discapacidades	0,1
Afecciones endocrinas	5,5	Defensa de los pacientes	1,4
Afecciones gastrointestinales	2,7	Formación de los pacientes	0,9
Salud general	3,0	Seguridad del paciente	0,1
Afecciones ginecológicas	0,7	Enfermedades raras	20,1
Pérdida auditiva	0,3	Salud reproductiva	0,3
Afecciones cardíacas	2,0	Afecciones respiratorias	6,9
Hepatitis	1,1	Enfermedades reumáticas	6,2
VIH/SIDA	4,9	Enfermedades cutáneas	3,9
Trastornos inmunitarios	0,9	Trastornos vertebrales	0,1
Enfermedades infecciosas	0,7	Trasplantes	1,4
Enfermedades renales	3,0	Enfermedades urinarias	0,9
Trastornos del aprendizaje	0,4	Discapacidad visual	2,3
Hepatopatías	1,9	Salud femenina	5,0