

# NUOVO TOOLKIT PATIENTVIEW: “INDUSTRIA FARMACEUTICA, ESG E GRUPPI DI PAZIENTI”

COMUNICATO STAMPA CON DIFFUSIONE VIETATA fino a  
VENERDI 28 FEBBRAIO 2025, 06:00 GMT

Referente: Alex Wyke

Tel.: +44-(0)-7960-855-019

E-mail: [report@patient-view.com](mailto:report@patient-view.com)

Londra, 28 febbraio 2025

Nel 2025, l'UE ha introdotto un requisito obbligatorio intitolato “*Analisi della doppia materialità*” (DMA), che obbliga le aziende a misurare ed eseguire un report sul proprio impatto ESG [ambientale, sociale e di governance]<sup>1</sup> sugli stakeholder. Altri Paesi (inclusi Australia, Canada, Giappone, Singapore e Regno Unito) possono seguire questa tendenza e adottare requisiti legali simili.<sup>2</sup>

**I pazienti e i gruppi di pazienti sono uno degli stakeholder principali delle aziende farmaceutiche.** Pertanto, la domanda deve essere: *In che modo il settore farmaceutico può introdurre le percezioni dei gruppi di pazienti nella valutazione delle proprie attività ESG aziendali? Per rispondere a questa domanda: PatientView ha prodotto un nuovo toolkit che dovrebbe contribuire ad aiutare le aziende farmaceutiche a definire e standardizzare la misurazione del proprio impatto ESG sui pazienti (e sui gruppi di pazienti che rappresentano i **pazienti** stessi).*

## Informazioni sul nuovo toolkit ESG di PatientView

PatientView è ora al suo terzo anno di ricerca sulla valutazione del punto di vista dei pazienti sulle attività ESG delle aziende farmaceutiche. Questo ultimo toolkit ha lo scopo di quantificare, per la prima volta, le opinioni dei pazienti sulle pratiche ESG:

- Del settore farmaceutico in generale e
- Di 15 aziende “big-pharma”<sup>3</sup> che attualmente dispongono di un programma ESG dettagliato (anche alcune aziende farmaceutiche più piccole sono chiaramente attive in ambito ESG).

PatientView ha creato il toolkit dopo aver sviluppato un questionario per i gruppi di pazienti, partendo dalle precedenti ricerche di PatientView come base di evidenze, insieme all'input di numerose aziende farmaceutiche. Il questionario è stato usato per un sondaggio tenutosi nei mesi di ottobre e novembre 2024 e sono state raccolte le

risposte di 701 gruppi di pazienti di 74 Paesi, in 201 specialità.

Le informazioni risultanti riguardo alle priorità dei gruppi di pazienti in tema di ESG aziendale hanno consentito la formulazione di 8 indicatori per misurare l'efficacia delle aziende farmaceutiche in materia di ESG (dal punto di vista dei pazienti). Questi 8 indicatori dovrebbero contribuire a definire e standardizzare il modo in cui le aziende farmaceutiche possono misurare il proprio impatto sulla società dei pazienti.

Le 15 aziende big pharma prese in considerazione sono:

- AbbVie • Amgen • AstraZeneca
- Boehringer Ingelheim • Bristol Myers Squibb
- Eli Lilly • Gilead Sciences • GSK
- J&J Innovative Medicine (ex Janssen)
- Merck & Co/MSD • Novartis • Pfizer
- Roche/Genentech/Chugai • Sanofi • Takeda.

<sup>1</sup> ESG (Environmental, Social and Governance - criteri ambientali, sociali e di governance) è un termine introdotto per la prima volta nel 2004 dalle Nazioni Unite per incoraggiare le aziende a tenere in considerazione le questioni di sostenibilità nelle proprie decisioni relative agli investimenti. Da allora, il concetto di finanza sostenibile è emerso come modo per gli investitori di allineare i propri portafogli ai valori ESG, obbligando sempre più aziende, incluse quelle farmaceutiche, ad adottare strategie ESG interne.

<sup>2</sup> <https://www.sustainalytics.com/esg-research/resource/investors-esg-blog/get-ready-to-hear-the-term-double-materiality-what-it-means-for-investors>

<sup>3</sup> Sebbene nell'analisi per questo toolkit PatientView siano incluse solo 15 aziende “big-pharma”, i gruppi di pazienti intervistati hanno anche dato la loro opinione sull'efficacia delle strategie ESG di altre 25 aziende farmaceutiche. Le altre 25 aziende sono:

• Astellas Pharma • Bayer • Biogen • BioMarin • Chiesi Farmaceutici • CSL Behring • Daiichi Sankyo • Eisai • Grünenthal • Ipsen • LEO Pharma • Lundbeck • Menarini • Merck KGaA/EMD Serono • Novo Nordisk • Octapharma • Otsuka • Pierre Fabre • PTC Therapeutics • Sarepta • Servier • Sobi • UCB • Vertex • ViiV Healthcare. Le aziende qui menzionate che desiderano vedere il proprio punteggio e la propria posizione nella tabella della classifica possono contattare PatientView all'indirizzo: [report@patient-view.com](mailto:report@patient-view.com) per ricevere i propri risultati.

PatientView, Comunicato stampa, diffusione vietata fino al 28 febbraio 2025, alle 06:00 GMT

# Conclusioni principali

## ■ AZIENDE FARMACEUTICHE A LIVELLO DI SETTORE

- ▶ Interesse per l'ambito ESG in crescita in un insieme diversificato di gruppi di pazienti. I 701 gruppi di pazienti partecipanti formano un campione auto-selezionato interessato all'ambito ESG. Il grande numero (e la varietà dei tipi) di gruppi di pazienti che hanno partecipato a questo studio ESG di PatientView suggerisce che l'argomento ESG è importante per molti gruppi di pazienti in generale [vedere la fine del comunicato stampa per un profilo dei 701 gruppi di pazienti partecipanti].
- ▶ Tuttavia, gli Stati Uniti rappresentano un caso particolare. Atteggiamenti diversi rispetto all'integrità delle pratiche ESG in Europa occidentale e negli Stati Uniti sono rispecchiati dal fatto che a questo sondaggio ESG ha risposto un numero inferiore di gruppi di pazienti negli USA rispetto a quanti generalmente partecipano ad altre ricerche di PatientView. Negli USA si è osservato un recente aumento di un sentimento anti-ESG<sup>4</sup>.
- ▶ Una significativa maggioranza dei 701 gruppi di pazienti partecipanti ha affermato che tutti e tre i campi (criteri ambientali, E, sociali, S, e di governance, G) sono per loro importanti, ma, in particolare, i campi più rilevanti per l'impatto delle aziende farmaceutiche sulla società. Più di metà dei gruppi di pazienti partecipanti ha affermato che tiene in considerazione "sempre" o "a volte" le attività ESG delle aziende farmaceutiche quando decide se collaborare con una di queste.

### Quanto sono importanti i seguenti aspetti per la tua organizzazione di pazienti, nel 2024?

Percentuale delle risposte totali

		Importante	Non importante, potrebbe esserlo in futuro	Non importante	Non pertinente	Non saprei
<b>E</b>	L'impatto di un'azienda farmaceutica sull'ambiente	67%	18%	4%	7%	5%
<b>S</b>	L'impatto di un'azienda farmaceutica sulla società	94%	3%	1%	1%	2%
<b>G</b>	Gli standard di governance aziendale di un'azienda farmaceutica	88%	5%	2%	1%	3%

### Quando decidi con quale azienda farmaceutica la tua organizzazione vorrebbe instaurare un rapporto, prendi in considerazione qualcuno dei seguenti aspetti, nel 2024?

Percentuale delle risposte totali

		Sempre	A volte	No, ma intendo farlo	No	Non pertinente	Non lavoro con aziende farmaceutiche	Non saprei
<b>E</b>	L'impegno dell'azienda per... Proteggere l'ambiente	30%	28%	8%	13%	9%	5%	7%
<b>S</b>	L'impegno dell'azienda per... Affrontare questioni sociali che interessano l'intera società	62%	21%	3%	4%	3%	5%	4%
<b>G</b>	Assicurare una governance aziendale efficace	52%	21%	4%	7%	5%	5%	7%

<sup>4</sup> <https://www.eiu.com/n/anti-esg-sentiment-in-the-us-weakens-esg-markets/>

■ AZIENDE FARMACEUTICHE SINGOLE

Le 15 aziende “big-pharma” incluse nella ricerca sono state valutate dai gruppi di pazienti partecipanti in base a 8 indicatori:



**INDICATORE 1:  
COMUNICAZIONE**

Le aziende farmaceutiche “migliori” nella comunicazione delle proprie attività ESG, **NELLO SPECIFICO** ai gruppi di pazienti (oltre alla semplice pubblicazione di rapporti ESG sul sito web dell'azienda).



**INDICATORE 2:  
RESPONSABILITÀ NEI  
CONFRONTI DEI  
PAZIENTI**

Le aziende “migliori” nell'ascoltare il punto di vista dei pazienti e dei gruppi di pazienti sulle questioni ESG.



**INDICATORE 3:  
COINVOLGIMENTO DEI  
PAZIENTI**

Le aziende “migliori” nell'includere le opinioni dei gruppi di pazienti a proposito di ESG nelle proprie strategie ESG.



**INDICATORE 4:  
SUPPORTO AI GRUPPI  
DI PAZIENTI**

Le aziende “migliori” nel supportare i gruppi di pazienti nelle proprie attività ESG.



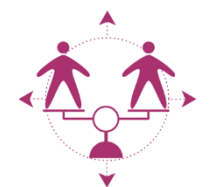
**INDICATORE 5:  
CHIAREZZA DI  
INTENTI**

Le aziende “migliori” nel comunicare i propri obiettivi ESG ai pazienti, ai gruppi di pazienti e al pubblico.



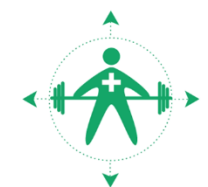
**INDICATORE 6:  
REPORT  
TRASPARENTI**

Le aziende “migliori” nel comunicare le prestazioni nel raggiungimento dei propri obiettivi ESG ai pazienti, ai gruppi di pazienti e al pubblico.



**INDICATORE 7:  
EQUITÀ E ACCESSO**

Le aziende “migliori” nell'affrontare le disuguaglianze sanitarie nei Paesi dei gruppi di pazienti (dalla ricerca e sviluppo iniziali all'accesso dei pazienti ai farmaci).



**INDICATORE 8:  
RAFFORZAMENTO DEI  
SISTEMI SANITARI**

Le aziende “migliori” nell'assicurare che le proprie attività ESG rafforzino i sistemi sanitari dei Paesi dei gruppi di pazienti.

PatientView fornisce due serie di risultati specifici per azienda:

1. La classifica delle 15 aziende per gli otto indicatori ESG, in base alla valutazione dei gruppi di pazienti partecipanti che hanno **familiarietà** con ciascuna azienda (più la classificazione generale “familiarietà” di ciascuna azienda).
2. La classifica delle 15 aziende per gli otto indicatori ESG, in base alla valutazione dei gruppi di pazienti partecipanti che **collaborano** con ciascuna azienda (più la classificazione generale “collaborazione” di ciascuna azienda).

Nota:

Le classificazioni si basano su punteggi calcolati con tre cifre decimali, ordinati dal maggiore al minore.

AstraZeneca include Alexion.

Janssen è stata rinominata Johnson & Johnson Innovative Medicine alla fine del 2023.

Roche è nota come Genentech negli USA e Chugai in Giappone.

Le tre aziende ai primi posti nella classifica generale tra le aziende “big pharma” giudicate “migliori” in tema ESG dal punto di vista dei pazienti, 2024 (tra tutte le 15 aziende) in base alla valutazione dei gruppi di pazienti partecipanti che hanno **familiarietà** con l'azienda:

- 1°, Roche
- 2°, Gilead Sciences
- 3°, Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM)

Le tre aziende ai primi posti nella classifica generale tra le aziende “big pharma” giudicate “migliori” in tema ESG dal punto di vista dei pazienti, 2024 (tra tutte le 15 aziende) in base alla valutazione dei gruppi di pazienti partecipanti che **collaborano** con l'azienda:

- 1°, Gilead Sciences
- 2°, Roche
- 3°, AstraZeneca

## ■ IN CHE MODO LE AZIENDE FARMACEUTICHE POSSONO MIGLIORARE IL PROPRIO COINVOLGIMENTO CON I GRUPPI DI PAZIENTI IN MATERIA DI ESG

Un'azienda farmaceutica può essere in generale conforme agli standard ESG. Tuttavia, a meno che lo stakeholder (paziente o gruppo di pazienti) non veda un vantaggio personale nelle azioni dell'azienda in campo ESG, tali azioni potrebbero non tradursi in una valutazione ESG positiva dell'azienda da parte dello stakeholder.

Molte aziende farmaceutiche (naturalmente, non tutte) limitano i propri scambi con i gruppi di pazienti all'argomento delle terapie offerte dall'azienda stessa. I gruppi di pazienti, tuttavia, continuano a credere che tutte le aziende farmaceutiche dovrebbero allargare ulteriormente le proprie competenze, per esempio contribuendo a migliorare l'accesso dei pazienti all'assistenza e alle cure, migliorando la qualità dei servizi offerti dalle aziende e affrontando le disuguaglianze in campo sanitario<sup>5</sup>. Tali categorie rientrano perfettamente nella concezione dei gruppi di pazienti di quali dovrebbero essere gli obiettivi degli interventi ESG delle aziende.

Dei 701 gruppi di pazienti partecipanti al sondaggio ESG PatientView, 368 hanno fornito 424 commenti e indicato priorità sui tipi di sostegno che i gruppi di pazienti desidererebbero ricevere dalle aziende farmaceutiche per aiutarli a essere maggiormente coinvolti nelle attività ESG di tali aziende. I commenti sono analizzati in modo tematico nel toolkit e rientrano in due chiare aree di azione [un esempio di feedback è fornito qui sotto].

<b>Interventi necessari da parte delle aziende farmaceutiche</b>	
% di tutti i commenti	
<b>I. Sviluppo di rapporti tra azienda farmaceutica e gruppi di pazienti nel contesto ESG</b>	<b>43%</b>
Creazione e mantenimento di rapporti	10%
Creazione di un contatto più ravvicinato	24%
Progettazione congiunta di misure importanti	9%
<b>II. Questioni importanti per i gruppi dei pazienti in materia di programmi ESG delle aziende farmaceutiche</b>	<b>54%</b>
Dimostrare un'azione pratica	31%
Fare ricorso a una comunicazione chiara e mirata	17%
Concentrarsi su terapia e cure	6%

Un piccolo numero (14) dei 368 gruppi di pazienti partecipanti che hanno fornito commenti sulle pratiche ESG delle *aziende farmaceutiche* ha espresso l'opinione secondo cui l'argomento delle pratiche ESG delle aziende farmaceutiche non era importante (né per loro né per le comunità di pazienti che supportano), o per principio o per mancanza di risorse del gruppo di pazienti, oppure perché i gruppi di pazienti non collaboravano con le aziende farmaceutiche.

<sup>5</sup> Patients in Action, Parte II, PatientView, Ottobre 2024

---

**Consentire una comunicazione bilaterale trasparente e un coinvolgimento efficace**

“Per le aziende farmaceutiche che lavorano con la sclerosi multipla, è fondamentale avere:

- 1) Trasparenza: una comunicazione chiara delle iniziative ESG e del relativo impatto sui pazienti.
- 2) Formazione: informazioni sulla malattia e sulle pratiche sostenibili tramite workshop e materiale formativo.
- 3) Dialogo: creazione di canali per ascoltare i dubbi dei pazienti sulle terapie e la sostenibilità.
- 4) Collaborazione: lavoro con le organizzazioni di sostegno dei pazienti per comprendere meglio le loro esigenze”.

**Gruppo di pazienti nazionale per la sclerosi multipla, Brasile**

---

**Riconoscere il lavoro dei gruppi di pazienti in ambito ESG**

“Il nostro gruppo dà molta importanza alle questioni ESG. Ne è prova il fatto che deteniamo un certificato di classificazione ESG che valuta la nostra attività. Consiglio: tenere conto dei nostri sforzi per la sostenibilità nella loro valutazione e confrontarli con altri gruppi”.

**Gruppo nazionale di pazienti con patologie reumatiche e muscolo scheletriche, Spagna**

---

**Migliorare il paesaggio sanitario locale**

“Le aziende farmaceutiche dovrebbero approcciare il tema ESG in Etiopia incorporando la responsabilità sociale, la sostenibilità e la cura che mette al centro il paziente nelle proprie strategie, garantendo che le proprie azioni abbiano un impatto positivo sul paesaggio sanitario locale e creando al contempo un rapporto di fiducia con le comunità di pazienti”.

**Gruppo di pazienti regionale per i disturbi emorragici, Etiopia**

---

PatientView desidera infine ringraziare i 701 gruppi di pazienti che hanno dedicato parte del proprio tempo a rispondere al sondaggio su aziende farmaceutiche ed ESG.

Ci auguriamo che le analisi del toolkit ESG contribuiscano a stabilire un meccanismo che le aziende farmaceutiche possano usare per misurare il punto di vista dei pazienti e dei gruppi di pazienti sulle attività ESG delle aziende stesse (e l'impatto che le attività ESG hanno su questi stakeholder).

Per maggiori informazioni sul toolkit ESG, fare riferimento ai recapiti riportati all'inizio di questo comunicato stampa.

**FINE DEL COMUNICATO STAMPA**

Appendice: Profilo dei 701 gruppi di pazienti partecipanti

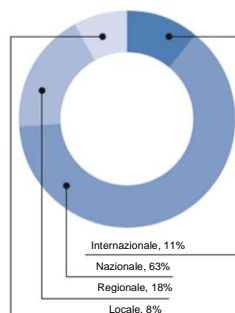
**Sedi regionali/nazionali dei gruppi di pazienti partecipanti**

Percentuale e numero dei partecipanti, N= 701  
Un partecipante non ha specificato la propria sede nazionale



**Portata geografica dei gruppi di pazienti partecipanti**

Percentuale dei gruppi di pazienti partecipanti, N=701  
Un partecipante non ha specificato la propria portata geografica



**Specialità dei gruppi di pazienti partecipanti, 2024**

Numero di partecipanti, N= 701  
I gruppi di pazienti partecipanti potrebbero rientrare in più di una categoria o specialità

**Principali categorie terapeutiche: Percentuale dei gruppi di pazienti partecipanti**

Categoria	%	Categoria	%
Condizioni allergiche	1,4	Ricerca medica	0,6
Malattie autoinfiammatorie	0,3	Salute maschile	2,4
Disturbi emorragici	2,3	Salute mentale	3,9
Disturbi ematologici	1,1	Patologie muscolo scheletriche	0,7
Patologie ossee	1,9	Malattie neurologiche	13,1
Cancro	20,5	Malattie neurodegenerative	6,9
Malattie cardiovascolari	1,1	Malattie neuromuscolari	1,9
Assistenti, familiari, amici	1,0	Anziani	0,6
Malattie cerebrovascolari	1,0	Altre patologie autoimmuni	1,4
Salute dei bambini	1,9	Altre patologie circolatorie	0,1
Malattie croniche in generale	0,6	Altre disabilità	0,1
Malattie endocrine	5,5	Supporto ai pazienti	1,4
Malattie gastrointestinali	2,7	Formazione dei pazienti	0,9
Salute complessiva	3,0	Sicurezza del paziente	0,1
Malattie ginecologiche	0,7	Malattie rare	20,1
Perdita dell'udito	0,3	Salute riproduttiva	0,3
Malattie cardiache	2,0	Malattie respiratorie	6,9
Epatite	1,1	Malattie reumatiche	6,2
HIV / AIDS	4,9	Malattie cutanee	3,9
Disturbi del sistema immunitario	0,9	Patologie della colonna vertebrale	0,1
Malattie infettive	0,7	Trapianti	1,4
Nefropatie	3,0	Malattie del tratto urinario	0,9
Disturbi dell'apprendimento	0,4	Disturbi della vista	2,3
Malattie epatiche	1,9	Salute femminile	5,0