

새로운 PATIENTVIEW 툴킷: '제약회사, ESG 및 환자 단체'

보도 유예 시한:

2025년 2월 28일 금요일 오전 6시(GMT 기준)

담당자: Alex Wyke

전화번호: +44-(0)-7960-855-019

이메일: report@patient-view.com

2025년 2월 28일, 런던

2025년에 유럽연합(EU)은 '이중 중대성 평가(Double Materiality Assessment, DMA)'라고 하는 필수 요건을 도입하였습니다.

이는 기업이 이해관계자에게 미치는 ESG(환경(Environmental), 사회(Social), 지배구조(Governance))¹ 영향을 평가하고 보고하도록 의무화하는 규정입니다. 호주, 캐나다, 일본, 싱가포르 및 영국을 비롯한 기타 국가들도 이러한 동향에 따라 유사한 법적 요건을 채택할 수 있습니다.²

환자 및 환자 단체는 제약회사의 주요 이해관계자 중 하나입니다. 그렇다면, 제약회사가 어떻게 환자 단체의 인식을 기업의 ESG 활동 평가에 반영할 것인가 하는 문제에 대해 생각해 봐야 할 것입니다. 이에 대한 답을 찾기 위해 PatientView는 제약회사가 환자(및 환자의 대표 단체)에게 미치는 기업의 ESG 영향 평가를 정의 및 표준화하는 데 도움이 될 새로운 툴킷을 제작하였습니다.

PatientView의 새로운 ESG 툴킷 소개

PatientView는 제약회사의 ESG 활동에 대한 환자의 관점을 평가하는 연구를 현재 3년째 진행하고 있습니다. 이번 최신 툴킷은 다음에서 이루어지는 ESG 실행에 대한 환자 의견을 최초로 정량화하는 데 초점을 맞추고 있습니다.

- a.) 제약업계 전체,
- b.) 현재 ESG에 대해 상세한 의제를 보유하고 있는 15개 대형 제약회사³(이보다 작은 규모의 일부 제약회사도 ESG 영역에서 활발히 활동하고 있음).

PatientView는 이전의 PatientView 연구를 증거 자료로 하고 여러 제약회사의 의견을 반영하여 환자 단체 설문지를 개발한 후 이 툴킷을 제작하였습니다. 설문 조사는 2024년 10월과 11월 중에 시행하였으며, 전 세계 74개국, 총 701개의 환자 단체로부터 201개 전문 분야에 대한 응답을 수집하였습니다.

이 연구를 통해 환자 단체가 기업 ESG에서 우선시하는 요소를 도출할 수 있었으며, 이를 바탕으로 환자의 관점에서 제약회사의 ESG 유효성을 평가하기

위한 8가지 지표를 만들 수 있었습니다. 이 8가지 지표는 제약회사가 환자 사회에 미치는 영향에 대한 평가 방법을 정의하고 표준화하는 데 도움이 될 것입니다.

연구 대상에 포함된 15개 대형 제약회사는 다음과 같습니다.

- 에브비(AbbVie) • 암젠(Amgen) • 아스트라제네카(AstraZeneca)
- 베링거인겔하임(Boehringer Ingelheim) • 브리스톨 마이어스 스쿼브(Bristol Myers Squibb)
- 일라이 릴리(Eli Lilly) • 길리어드 사이언스(Gilead Sciences) • GSK
- 존슨앤드존슨 이노베이티브 메디슨(J&J Innovative Medicine)(구 안센(Janssen))
- 머크 앤드 컴퍼니(Merck & Co)/MSD • 노바티스(Novartis) • 화이자(Pfizer)
- 로슈(Roche)/제넨텍(Genentech)/주가이(Chugai) • 사노피(Sanofi) • 다케다(Takeda).

¹ ESG(환경, 사회, 지배구조)는 2004년 UN에 의해 처음 도입된 용어로, 기업의 투자 결정 시 지속 가능성 문제를 고려하도록 장려하기 위해 만들어졌습니다. 그 이후, 투자자들의 포트폴리오에 ESG 가치가 반영되도록 하는 방법으로 '사회적 책임 투자(Socially Responsible Investing, SRI)' 개념이 등장하면서, 제약회사를 비롯해 더 많은 기업들이 내부 ESG 전략을 채택하도록 요구받고 있습니다.

² <https://www.sustainalytics.com/esg-research/resource/investors-esg-blog/get-ready-to-hear-the-term-double-materiality-what-it-means-for-investors>

³ 이 PatientView 툴킷 분석에는 15개의 '대형 제약회사'만 포함되었지만, 응답 환자 단체들은 다른 25개 제약회사의 ESG 전략과 관련해서도 그 유효성에 대해 보고하였습니다. 해당 25개 제약회사는 다음과 같습니다.

• 아스텔라스 제약(Astellas Pharma) • 바이엘(Bayer) • 바이오젠(Biogen) • 바이오마린(BioMarin) • 키에시(Chiesi Farmaceutici) • CSL 베링(CSL Behring) • 다이이찌산쿄(Daiichi Sankyo) • 에자이(Eisai) • 그뤼넨탈(Grünenthal) • 입센(ipsen) • 레오파르마(LEO Pharma) • 룬드벡(Lundbeck) • 메나리니(Menarini) • 머크(Merck KGaA)/EMD 세로노(EMD Serono) • 노보 노디스크(Novo Nordisk) • 옥타파마(Octapharma) • 오즈카(Otsuka) • 피에르파브르(Pierre Fabre) • PTC 테라퓨틱스(PTC Therapeutics) • 사렙타(Sarepta) • 세르비에(Servier) • 소비(Sobi) • UCB • 버텍스(Vertex) • 비브 헬스케어(ViV Healthcare). 이 중 순위표에서 해당 업체의 점수와 순위를 확인하고 싶은 회사는 PatientView에 report@patient-view.com으로 연락하여 결과를 받아 볼 수 있습니다.

PatientView, 보도 자료, 2025년 2월 28일 오전 6시(GMT 기준)까지 보도 유예

주요 연구 결과

■ 제약업계 전반

- ▶ 다양한 환자 단체에서 ESG에 대한 관심이 증가하고 있습니다. 본 연구의 샘플은 ESG 주제에 관심을 갖고 응답한 701개의 자발적 환자 단체로 구성되었으며 이 PatientView ESG 연구에 많은 수(및 다양한 유형)의 환자 단체가 참여한 것은 전반적으로 ESG 주제가 많은 환자 단체에게 중요하다는 점을 시사합니다(701개 응답 환자 단체의 프로필은 보도 자료 끝부분에서 확인할 수 있음).
- ▶ 그러나 미국의 경우는 예외적인 사례입니다. 서유럽과 미국의 ESG 무결성에 대한 태도 차이로 인해, 미국의 환자 단체는 다른 PatientView 연구에서의 일반적인 응답률에 비해 본 ESG 설문 조사에서 상대적으로 적은 수가 응답하였습니다. 최근 미국에서는 ESG에 대한 반대 정서가 증가하고 있습니다⁴.
- ▶ 701개의 응답 환자 단체 중 대다수가 세 가지 요소[E(환경), S(사회) 및 G(지배구조)] 모두 중요하다고 응답했습니다. 그러나 특히, 제약회사가 사회에 미치는 영향과 가장 크게 관련된 요소를 중요하게 평가했습니다. 또한 환자 단체의 절반 이상이 제약회사와의 협력 여부를 결정할 때 ESG 활동을 '항상' 또는 '때때로' 고려한다고 응답했습니다.

2024년 기준, 다음 사항은 귀하가 속한 환자 조직에 얼마나 중요합니까?

총 응답 비율(%)

		중요하다	중요하지 않지만 앞으로는 그럴 수 있다	중요하지 않다	관계없다	모른다
E(환경)	제약회사가 환경에 미치는 영향	67%	18%	4%	7%	5%
S(사회)	제약회사가 사회에 미치는 영향	94%	3%	1%	1%	2%
G(지배구조)	제약회사의 기업 지배구조 기준	88%	5%	2%	1%	3%

2024년 기준, 귀하가 속한 조직이 관계를 구축하고자 하는 제약회사를 결정할 때, 귀하는 다음 사항을 고려하십니까?

총 응답 비율(%)

		항상	때때로	안 하지만 앞으로 할 계획이다	안 한다	관계없다	제약회사와 일하지 않는다	모른다
E(환경)	제약회사의 노력 - 환경 보호	30%	28%	8%	13%	9%	5%	7%
S(사회)	제약회사의 노력 - 사회적 또는 사회 전반적 사안에 대처	62%	21%	3%	4%	3%	5%	4%
G(지배구조)	효과적인 기업 지배구조 확보	52%	21%	4%	7%	5%	5%	7%

⁴ <https://www.eiu.com/n/anti-esg-sentiment-in-the-us-weakens-esg-markets/>

■ 개별적 제약회사

응답 환자 단체는 연구에 포함된 15개 대형 제약회사를 다음과 같은 8가지 지표에 따라 평가했습니다.



지표 1:
의사소통
특히 환자 단체를 대상으로 자신들의 ESG 활동을 '가장 잘' 전달하는 회사(단순히 자사 웹사이트에 ESG 보고서를 게시하는 것 이상의 수준).



지표 2:
환자에 대한 책임감
ESG 사안에 대해 환자 및 환자 단체의 견해를 '가장 잘' 경청하는 회사.



지표 3:
환자 참여
자사의 ESG 전략에 환자 단체의 ESG 관련 견해를 '가장 잘' 반영하는 회사.



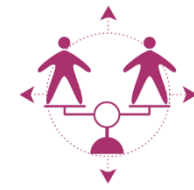
지표 4:
환자 단체 지원
ESG 활동에 있어 환자 단체를 '가장 잘' 지원하는 회사.



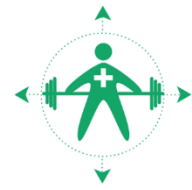
지표 5:
목적에 대한 대중적 명확성
환자, 환자 단체 및 일반 대중을 대상으로 자사의 ESG 목표를 '가장 잘' 전달하는 회사.



지표 6:
투명한 보고
환자, 환자 단체 및 일반 대중을 대상으로 자사의 ESG 목표 달성 성과를 '가장 잘' 전달하는 회사.



지표 7:
형평성과 접근성
환자 단체가 속한 국가에서 건강 불평등 문제에 '가장 잘' 대처하는 회사(초기 단계 연구개발부터 환자의 의약품 접근성까지).



지표 8:
보건 시스템 강화
자사의 ESG 활동이 환자 단체가 속한 국가의 보건 시스템을 강화하도록 '가장 잘' 보장하는 회사.

PatientView는 다음과 같은 두 가지 유형의 기업별 결과를 제공합니다.

1. 8가지 ESG 지표에 대한 15개 회사의 순위 - 각 회사를 **잘 알고 있는** 응답 환자 단체가 평가(각 회사의 전반적인 '친숙도'에 대한 순위 포함).
2. 8가지 ESG 지표에 대한 15개 회사의 순위 - 각 회사와 **협력 관계에 있는** 응답 환자 단체가 평가(각 회사의 전반적인 '협력 관계'에 대한 순위 포함).

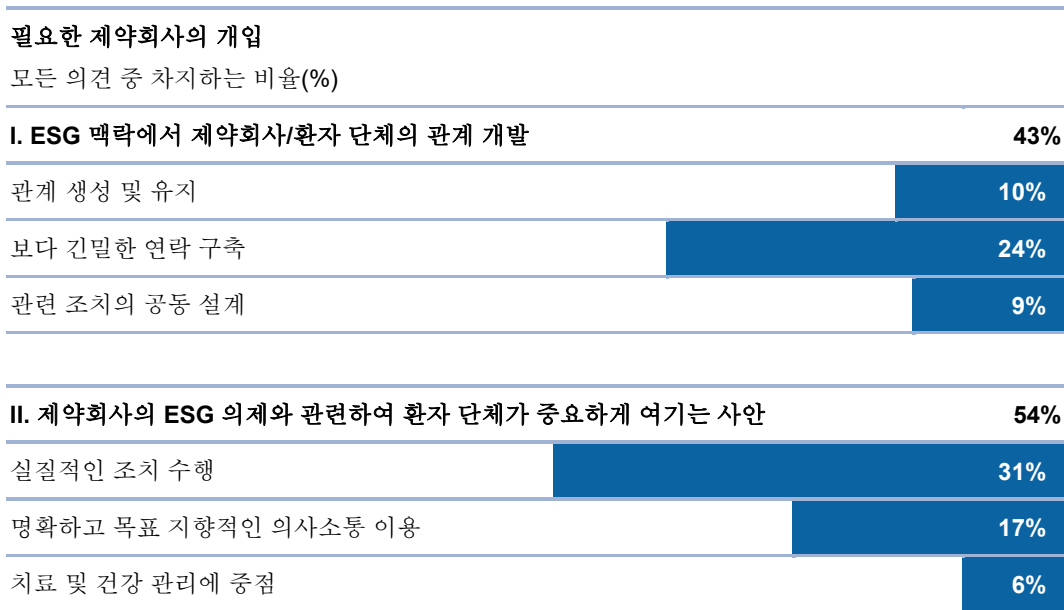
<p>참고: 순위는 세 자릿수까지 계산된 점수를 기준으로 하며, 높은 순위에서 낮은 순위 순으로 정렬됩니다. 아스트라제네카(AstraZeneca)에는 알렉시온(Alexion)이 포함됩니다. 얀센(Janssen)은 2023년 말에 존슨앤드존슨 이노베이티브 메디슨(Johnson & Johnson Innovative Medicine)(J&JIM)으로 사명이 변경되었습니다. 로슈(Roche)는 미국에서는 제넨텍(Genentech)으로, 일본에서는 चु가이(Chugai)로 알려져 있습니다.</p>	<p>2024년, 환자 관점에서 ESG를 '가장 잘' 수행한 '대형 제약회사'의 전체 순위 상위 3개 업체(15개 회사 중) - 각 회사를 잘 알고 있는 응답 환자 단체가 평가:</p> <p>→ 1위, 로슈(Roche) → 2위, 길리어드 사이언스(Gilead Sciences) → 3위, 존슨앤드존슨 이노베이티브 메디슨(Johnson & Johnson Innovative Medicine)(J&JIM)</p>	<p>2024년, 환자 관점에서 ESG를 '가장 잘' 수행한 '대형 제약회사'의 전체 순위 상위 3개 업체(15개 회사 중) - 각 회사와 협력 관계에 있는 응답 환자 단체가 평가:</p> <p>→ 1위, 길리어드 사이언스(Gilead Sciences) → 2위, 로슈(Roche) → 3위, 아스트라제네카(AstraZeneca)</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

■ 제약회사가 ESG 주제에 대해 환자 단체와의 교류를 개선할 수 있는 방법

제약회사는 ESG 기준을 대체로 준수할 수 있습니다. 그러나 환자나 환자 단체 이해관계자가 회사의 ESG 활동을 통해 개인적인 이익을 보지 못한다면, 회사의 이러한 활동이 해당 이해관계자들에게 있어 회사에 대한 긍정적인 ESG 평가로 이어지지 않을 수 있습니다.

물론 모두는 아니지만, 많은 수의 제약회사들이 환자 단체와의 교류를 회사가 제공하는 치료와 관련된 주제에 집중하는 것으로 한정합니다. 그러나 환자 단체는 여전히 모든 제약회사가 그 범위를 훨씬 더 확장해야 한다고 믿고 있습니다. 가령, 환자의 치료 접근성 및 경로 증대, 회사가 제공하는 서비스의 질 개선 그리고 건강 불평등 문제 대처 등을 예로 들 수 있습니다⁵. 이러한 범주들은 회사의 ESG 개입 목표가 무엇이어야 하는지에 대한 환자 단체의 이해에 잘 부합합니다.

PatientView ESG 설문 조사에 응답한 701개의 환자 단체 중 368개 단체가 제약회사의 ESG 활동에 대한 환자 단체의 보다 효과적인 참여를 위해 제약회사에게 요구되는 지원 유형과 관련하여 424개의 의견과 우선 사항을 제공했습니다. 이 의견들은 툰키트 내에 주제별로 분석되어 있으며, 두 가지 명확한 행동 영역으로 분류됩니다(바로 아래에 예시 의견이 나와 있음).



제약회사의 ESG 실행에 대해 의견을 제시한 368개의 응답 환자 단체 중 소수(14개)는 제약회사의 ESG 주제가 자신들이나 자신들이 지원하는 환자 커뮤니티와 관련이 없다고 느꼈습니다. 이는 원칙적인 이유였거나, 환자 단체의 자원 부족 또는 환자 단체가 제약회사와 협력 관계에 있지 않은 것이 이유였습니다.

⁵ 2024년 10월, PatientView의 '행동하는 환자들(Patients in Action)' 파트 II

투명한 양방향 의사소통과 효과적인 참여 촉진

“다발성경화증과 관련된 제약회사가 갖추어야 할 중요한 요소는 다음과 같습니다.
1) 투명성 - ESG 이니셔티브와 그것이 환자에게 미치는 영향에 대해 명확하게 전달하는 것.
2) 교육 - 워크숍과 교육 자료를 통해 질병 및 지속 가능한 실천 방법에 대한 정보를 제공하는 것.
3) 대화 - 치료 및 지속 가능성에 대한 환자들의 우려를 듣기 위한 채널을 생성하는 것.
4) 협력 - 환자 지원 조직과 협력하여 환자의 요구를 보다 잘 이해하는 것.”
전국 다발성경화증 환자 단체, 브라질

환자 단체의 자체 ESG 활동 인정

“우리 단체는 ESG 문제에 대해 매우 잘 알고 있습니다. 우리가 우리 단체의 ESG 활동을 평가하는 ESG 등급 인증서를 보유하고 있는 것이 그 증거입니다. 조언: 지속 가능성을 위한 우리의 노력을 평가에 반영하고 이를 다른 단체와 비교해 주십시오.”
전국 RMD 환자 단체, 스페인

현지 보건 환경 개선

“제약회사들은 에티오피아에서 ESG에 접근할 때, 사회적 책임, 지속 가능성 그리고 환자 중심의 건강 관리를 전략에 포함해야 하며, 자사의 활동이 현지 보건 환경에 긍정적인 영향을 미치도록 하는 동시에 환자 커뮤니티와 신뢰를 구축해야 합니다.”
지역 출혈 질환 환자 단체, 에티오피아

마지막으로, PatientView는 시간을 내어 제약회사와 ESG에 관한 설문 조사에 응답해 주신 701개의 환자 단체에 감사의 말씀을 드립니다.

저희는 ESG 툴킷의 분석이 제약회사의 ESG 활동에 대한 환자와 환자 단체의 견해(및 ESG 활동이 이러한 이해관계자들에게 미치는 영향)를 측정하는 메커니즘 구축에 도움이 되기를 희망합니다.

ESG 툴킷에 대한 추가 정보를 원하시면, 이 보도 자료의 앞부분에 있는 연락처 정보를 참조하시기 바랍니다.

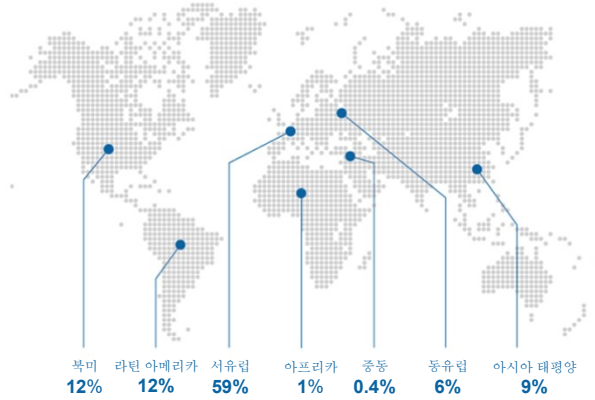
보도 자료 마침

부록: 701개 응답 환자 단체 프로필

응답 환자 단체의 지역/국가 분부

응답자의 비율(%) 및 수, N= 701

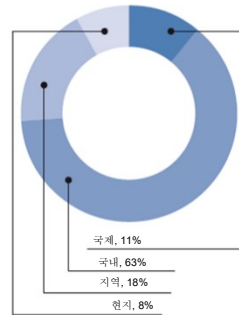
1개 응답 단체는 해당 단체의 국가 분부를 명시하지 않음



응답 환자 단체의 지리적 범위

응답 환자 단체의 비율(%), N=701

1개 응답 단체는 해당 단체의 지리적 범위를 명시하지 않음



응답 환자 단체의 전문 분야, 2024

응답 단체의 수, N= 701

응답 환자 단체는 둘 이상의 전문 분야에 속할 수 있음

주요 치료 분야: 응답 환자 단체의 비율(%)

치료 분야	비율 (%)	치료 분야	비율 (%)
알레르기 질환	1.4	의학 연구	0.6
자가면역성 질환	0.3	남성 건강	2.4
출혈성 질환	2.3	정신 건강	3.9
혈액 질환	1.1	근골격계 질환	0.7
뼈 질환	1.9	신경 질환	13.1
암	20.5	신경퇴행성 질환	6.9
심혈관 질환	1.1	신경근육 질환	1.9
간병인, 가족, 친구	1.0	노인	0.6
뇌혈관 질환	1.0	기타 자가면역 질환	1.4
소아 건강	1.9	기타 순환기 질환	0.1
일반적인 만성 질환	0.6	기타 장애	0.1
내분비 질환	5.5	환자 권익 보호	1.4
위장 질환	2.7	환자 교육	0.9
일반 건강	3.0	환자 안전	0.1
부인과 질환	0.7	회귀 질환	20.1
청력 손실	0.3	생식 건강	0.3
심장 질환	2.0	호흡기 질환	6.9
간염	1.1	류마티스 질환	6.2
인간면역결핍바이러스(HIV)후천성면역결핍증(AIDS)	4.9	피부 질환	3.9
면역 질환	0.9	척추 질환	0.1
감염성 질환	0.7	이식	1.4
신장 질환	3.0	비뇨기 질환	0.9
학습 장애	0.4	시각 장애	2.3
간 질환	1.9	여성 건강	5.0