

NOVO KIT DE FERRAMENTAS DA PATIENTVIEW: 'INDÚSTRIA FARMACÊUTICA, ESG E GRUPOS DE PACIENTES'

COMUNICADO À IMPRENSA EMBARGADO até
SEXTA-FEIRA, 28 DE FEVEREIRO DE 2025, 6h GMT

Contato: Alex Wyke

Tel.: +44-(0)-7960-855-019

E-mail: [report @ patient-view.com](mailto:report@patient-view.com)

Londres, 28 de fevereiro de 2025

Em 2025, a UE implantou uma medida obrigatória intitulada '*Avaliação de Materialidade Dupla (DMA)*'—uma regra que obriga as empresas a medir e relatar seu impacto ESG (Ambiental, Social e de Governança)¹ nas partes interessadas. Outros países (incluindo Austrália, Canadá, Japão, Singapura e Reino Unido) podem seguir a tendência e adotar requisitos legais semelhantes.²

Os pacientes e grupos de pacientes são uma das principais partes interessadas da indústria farmacêutica. Assim, a questão deve ser: como a indústria farmacêutica pode introduzir as percepções dos grupos de pacientes nas avaliações das suas atividades corporativas ESG? Para lidar com esta questão: a PatientView produziu um novo kit de ferramentas que deve ajudar as empresas farmacêuticas a definir e padronizar a medição do seu impacto ESG nos pacientes (e grupos de pacientes representativos de **pacientes**).

Sobre o novo kit de ferramentas ESG da PatientView

A PatientView está no seu terceiro ano de pesquisas para avaliar a perspectiva dos pacientes sobre as atividades ESG da indústria farmacêutica. Este mais recente kit de ferramentas procura quantificar, pela primeira vez, as opiniões dos pacientes sobre as práticas ESG das seguintes entidades:

- a.) a indústria farmacêutica como um todo; e
- b.) 15 grandes empresas farmacêuticas³ atualmente com um plano ESG detalhado (algumas empresas farmacêuticas menores também estão claramente ativas na arena ESG).

A PatientView criou o kit de ferramentas depois de desenvolver um questionário para grupos de pacientes, baseando-se em pesquisas anteriores da PatientView como base de evidências, juntamente com a contribuição de várias empresas farmacêuticas. O questionário foi utilizado em uma pesquisa realizada de outubro a novembro de 2024, que coletou as respostas de 701

grupos de pacientes de 74 países, em 201 especialidades.

Os insights resultantes sobre as prioridades corporativas de ESG dos grupos de pacientes permitiram a formulação de uma série de 8 indicadores para medir a eficácia da empresa farmacêutica no quesito ESG (a partir da perspectiva do paciente). Esses 8 indicadores devem contribuir para definir e padronizar a forma como a indústria farmacêutica pode medir o seu impacto na sociedade de pacientes.

As 15 grandes empresas farmacêuticas avaliadas foram:

- AbbVie • Amgen • AstraZeneca
- Boehringer Ingelheim • Bristol Myers Squibb
- Eli Lilly • Gilead Sciences • GSK
- J&J Innovative Medicine (antiga Janssen)
- Merck & Co/MSD • Novartis • Pfizer
- Roche/Genentech/Chugai • Sanofi • Takeda.

¹ O termo Ambiental, Social e de Governança (ESG, Environmental, Social and Governance) foi introduzido pela primeira vez em 2004 pela ONU para incentivar as empresas a considerar questões de sustentabilidade em suas decisões de investimento. Desde então, o conceito de "Investimento Socialmente Responsável (ISR)" surgiu como uma maneira de os investidores alinharem seus portfólios com valores ESG, incentivando cada vez mais empresas, incluindo as farmacêuticas, a adotar estratégias internas de ESG.

² <https://www.sustainalytics.com/esg-research/resource/investors-esg-blog/get-ready-to-hear-the-term-double-materiality-what-it-means-for-investors>

³ Embora apenas 15 grandes empresas farmacêuticas estejam incluídas na análise desse kit de ferramentas da PatientView, os grupos de pacientes entrevistados também relataram a eficácia das estratégias ESG de outras 25 empresas farmacêuticas. A 25 empresas adicionais são:

• Astellas Pharma • Bayer • Biogen • BioMarin • Chiesi Farmaceutici • CSL Behring • Daiichi Sankyo • Eisai • Grünenthal • Ipsen • LEO Pharma • Lundbeck • Menarini • Merck KGaA/EMD Serono • Novo Nordisk • Octapharma • Otsuka • Pierre Fabre • PTC Therapeutics • Sarepta • Servier • Sobi • UCB • Vertex • ViiV Healthcare. Se alguma dessas empresas quiser saber suas pontuações e sua posição no ranking de classificação, pode escrever para a PatientView, no e-mail [report @ patient-view.com](mailto:report@patient-view.com), para obter seus resultados.

Principais descobertas

■ EMPRESAS FARMACÊUTICAS EM TODA A INDÚSTRIA

- ▶ **Crescente interesse em ESG entre um corpo diversificado de grupos de pacientes.** Os 701 grupos de pacientes que responderam ao questionário formam uma amostra autosselecionada que tem interesse no tema ESG. O grande número (e os vários tipos) de grupos de pacientes que participaram desse estudo sobre ESG da PatientView sugere que o tema ESG importa para muitos grupos de pacientes em geral (veja um perfil dos 701 grupos de pacientes participantes, no final do comunicado à imprensa).
- ▶ **No entanto, os EUA são um caso à parte.** Devido às diferentes atitudes em relação à integridade das questões ESG na Europa Ocidental e nos EUA, menos grupos de pacientes nos Estados Unidos responderam a essa pesquisa sobre iniciativas ESG do que os que costumam responder a outras pesquisas da PatientView. Os EUA têm visto um aumento recente na postura anti-ESG⁴.
- ▶ **Uma maioria significativa dos 701 grupos de pacientes entrevistados relatou que os três campos (ambiental, social e de governança) eram importantes para eles** – em particular, os campos mais relevantes para o impacto da indústria farmacêutica na sociedade. Mais da metade dos grupos de pacientes entrevistados disseram que "sempre" ou "às vezes" têm em mente as atividades ESG da indústria farmacêutica ao decidir se devem fazer parceria com uma empresa farmacêutica.

Que importância têm os seguintes aspectos para a sua organização de pacientes, 2024?

Porcentagem do total de respostas

		Importância considerável	Nenhuma importância – talvez no futuro	Nenhuma importância	Sem relevância	Não sabe
E	O impacto de uma empresa farmacêutica no meio ambiente	67%	18%	4%	7%	5%
S	O impacto de uma empresa farmacêutica na sociedade	94%	3%	1%	1%	2%
G	As normas de governança corporativa de uma empresa farmacêutica	88%	5%	2%	1%	3%

Na hora de decidir com qual empresa farmacêutica sua organização gostaria de estabelecer uma relação de parceria, você leva em consideração algum dos seguintes aspectos, 2024?

Porcentagem do total de respostas

		Sempre	Às vezes	Não, mas tem essa intenção	Não	Sem relevância	Não trabalha com empresas farmacêuticas	Não sabe
E	O esforço de uma empresa para... proteger o meio ambiente	30%	28%	8%	13%	9%	5%	7%
S	O esforço de uma empresa para... abordar questões sociais ou no âmbito da sociedade	62%	21%	3%	4%	3%	5%	4%
G	garantir uma governança corporativa eficaz	52%	21%	4%	7%	5%	5%	7%

⁴ <https://www.eiu.com/n/anti-esg-sentiment-in-the-us-weakens-esg-markets/>

■ EMPRESAS FARMACÊUTICAS INDIVIDUAIS

As 15 grandes empresas farmacêuticas incluídas na pesquisa foram avaliadas por grupos de pacientes participantes, segundo 8 indicadores:



INDICADOR 1: COMUNICAÇÃO

Empresas "melhores" em comunicar suas atividades ESG ESPECIFICAMENTE a grupos de pacientes (além de apenas publicar relatórios ESG no site da empresa).



INDICADOR 2: TRANSPARÊNCIA COM OS PACIENTES

Empresas "melhores" em ouvir as opiniões de pacientes e grupos de pacientes sobre questões ESG.



INDICADOR 3: ENVOLVIMENTO DO PACIENTE

Empresas "melhores" em incluir as visões ESG do grupo de pacientes em suas estratégias ESG.



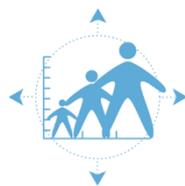
INDICADOR 4: APOIO A GRUPOS DE PACIENTES

Empresas "melhores" no apoio a grupos de pacientes em suas próprias atividades ESG.



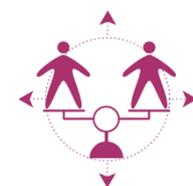
INDICADOR 5: CLAREZA DE PROPOSITO PERANTE O PÚBLICO

Empresas "melhores" na comunicação de suas metas ESG aos pacientes, grupos de pacientes e ao público em geral.



INDICADOR 6: TRANSPARÊNCIA NOS RELATÓRIOS

Empresas "melhores" na comunicação de seu desempenho em atingir metas ESG aos pacientes, grupos de pacientes e ao público em geral.



INDICADOR 7: EQUIDADE E ACESSO

Empresas "melhores" em abordar as desigualdades em saúde nos países dos grupos de pacientes (desde o início da fase de P&D até o acesso dos pacientes a medicamentos).



INDICADOR 8: FORTALECIMENTO DOS SISTEMAS DE SAÚDE

Empresas "melhores" em garantir que suas atividades ESG fortaleçam os sistemas de saúde dos países dos grupos de pacientes.

A PatientView fornece dois conjuntos de resultados específicos da empresa:

1. A posição de cada uma das 15 empresas no ranking, de acordo com os oito indicadores de iniciativas ESG, conforme avaliado pelos grupos de pacientes entrevistados que estavam **familiarizados** com cada empresa (mais o ranking de "familiaridade" geral de cada empresa).
2. A posição de cada uma das 15 empresas no ranking, de acordo com os oito indicadores de iniciativas ESG, conforme avaliado pelos grupos de pacientes entrevistados que **trabalharam** com cada empresa (mais o ranking geral de "trabalho com a empresa" de cada empresa).

Nota:

Os rankings baseiam-se em pontuações calculadas com três casas decimais, em ordem decrescente.

A AstraZeneca incluiu a Alexion.

A Janssen foi renomeada Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM) no final de 2023.

A Roche é conhecida como Genentech nos EUA e como Chugai no Japão.

Os três melhores rankings gerais entre as grandes empresas farmacêuticas que se destacaram por serem "melhores" em ESG, na perspectiva do paciente, 2024 (de todas as 15 empresas) – conforme avaliado pelos grupos de pacientes entrevistados que estavam **familiarizados** com a empresa:

- 1^a, Roche
- 2^a, Gilead Sciences
- 3^a, Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM)

Os três melhores rankings gerais entre as grandes empresas farmacêuticas que se destacaram por serem "melhores" em ESG, na perspectiva do paciente, 2024 (de todas as 15 empresas) – conforme avaliado pelos grupos de pacientes entrevistados que **trabalharam** com a empresa:

- 1^a, Gilead Sciences
- 2^a, Roche
- 3^a, AstraZeneca

■ COMO A INDÚSTRIA FARMACÊUTICA PODE MELHORAR O SEU ENVOLVIMENTO COM GRUPOS DE PACIENTES SOBRE O TEMA ESG

Uma empresa farmacêutica pode estar, de um modo geral, em conformidade com as normas ESG. Contudo, a menos que o paciente ou grupo de pacientes veja um benefício pessoal das ações da empresa nas questões ESG, essas ações podem não se traduzir em uma avaliação positiva de ESG da empresa pela parte interessada.

Muitas das empresas farmacêuticas (obviamente, nem todas) limitam sua interação com grupos de pacientes a um foco nos tratamentos que as empresas oferecem. Os grupos de pacientes, no entanto, continuam a acreditar que todas as empresas farmacêuticas deveriam ampliar muito mais seu escopo (por exemplo, ajudar a fomentar o acesso dos pacientes aos cuidados e às vias de acesso, melhorar a qualidade dos serviços prestados pelas empresas e abordar as desigualdades em ofertas de saúde)⁵. Tais categorias se enquadram bem no que os grupos de pacientes entendem como sendo os objetivos das intervenções ESG da empresa.

Dos 701 grupos de pacientes que responderam à pesquisa sobre iniciativas ESG da PatientView, 368 ofereceram 424 comentários e prioridades sobre os tipos de suporte que os grupos de pacientes gostariam de receber da indústria farmacêutica para ajudá-los a se envolver mais efetivamente com as atividades ESG das empresas farmacêuticas. Os comentários são analisados tematicamente no kit de ferramentas e recaem em duas áreas claras para ação (veja o feedback de exemplo abaixo).

Intervenções necessárias da indústria farmacêutica

% de todos os comentários

I. Desenvolver relações entre a indústria farmacêutica e os grupos de pacientes no contexto ESG 43%

Criar e manter relações	10%
Travar um contato mais próximo	24%
Elaborar medidas relevantes conjuntamente	9%

II. Questões de importância para os grupos de pacientes em torno dos planos ESG da indústria farmacêutica 54%

Demonstrar ação prática	31%
Usar comunicação clara e direcionada	17%
Foco em tratamentos e cuidados médicos	6%

Um pequeno número (14) dos 368 grupos de pacientes entrevistados que comentaram sobre as práticas ESG da *indústria farmacêutica* sentiu que o tema ESG das empresas farmacêuticas não era relevante para eles (nem para as comunidades de pacientes que apóiam), seja por princípio ou devido à falta de recursos dos grupos de pacientes ou porque os grupos de pacientes não trabalham com a indústria farmacêutica.

⁵ Pacientes em Ação, Parte II, PatientView, outubro de 2024

Permitir um diálogo transparente e um envolvimento eficaz	<p>“Para as empresas farmacêuticas que trabalham com esclerose múltipla, é crucial ter:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Transparência - comunicar claramente suas iniciativas ESG e como elas afetam os pacientes.2) Conhecimento - fornecer informações sobre a doença e práticas sustentáveis através de oficinas e materiais educativos.3) Diálogo - criar canais para ouvir as preocupações dos pacientes sobre o tratamento e a sustentabilidade.4) Colaboração - trabalhar com organizações de apoio aos pacientes para compreender melhor as suas necessidades.”<p>Grupo nacional de pacientes com esclerose múltipla, Brasil</p>
Reconhecer o trabalho dos grupos de pacientes em iniciativas ESG	<p>“Nosso grupo está em grande sintonia com questões ESG. A prova disso é que temos um certificado de Classificação ESG que avalia a nossa atividade. Recomendação: incluir os nossos esforços em prol da sustentabilidade nas avaliações e compará-los com outros grupos.”</p> <p>Grupo nacional de pacientes com doenças reumáticas e musculoesqueléticas, Espanha</p>
Melhorar o panorama local da saúde	<p>“As empresas farmacêuticas devem abordar questões ESG na Etiópia incorporando responsabilidade social, sustentabilidade e cuidados centrados no paciente em suas estratégias, garantindo que suas ações tenham um impacto positivo no cenário de saúde local, enquanto constroem uma relação de confiança com as comunidades de pacientes.”</p> <p>Grupo regional de pacientes com distúrbios hemorrágicos, Etiópia</p>

Por fim, a PatientView gostaria de agradecer aos 701 grupos de pacientes que dedicaram tempo a responder à pesquisa sobre a indústria farmacêutica e ESG.

Esperamos que as análises do kit de ferramentas ESG contribuam para estabelecer um mecanismo para a indústria farmacêutica medir as opiniões dos pacientes e grupos de pacientes sobre as atividades ESG da indústria farmacêutica (e o impacto que as atividades ESG têm sobre essas partes interessadas).

Para obter mais informações sobre o kit de ferramentas ESG, utilize os dados de contato no início deste comunicado à imprensa.

FIM DO COMUNICADO À IMPRENSA

Apêndice: Perfil dos 701 grupos de pacientes participantes

Sedes regionais/nacionais dos grupos de pacientes participantes

Porcentagem e número de participantes, N= 701

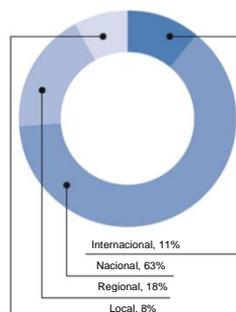
Um participante não especificou a sede no seu respectivo país



Âmbito geográfico dos grupos de pacientes participantes

Porcentagem de grupos de pacientes participantes, N=701

Um participante não especificou o âmbito geográfico no seu respectivo país



Especialidades médicas dos grupos de pacientes participantes, 2024

Número de participantes, N= 701

Os grupos de pacientes participantes podem pertencer a mais de uma categoria de especialidade médica

Principais categorias terapêuticas: Porcentagem de grupos de pacientes participantes

	%		%
Condições alérgicas	1,4	Pesquisas médicas	0,6
Doenças autoinflamatórias	0,3	Saúde do homem	2,4
Distúrbios hemorrágicos	2,3	Saúde mental	3,9
Distúrbios do sangue	1,1	Doenças musculoesqueléticas	0,7
Doenças ósseas	1,9	Distúrbios neurológicos	13,1
Câncer	20,5	Doenças neurodegenerativas	6,9
Doenças cardiovasculares	1,1	Doenças neuromusculares	1,9
Pais, cuidadores, família, amigos	1,0	Idosos	0,6
Doenças cerebrovasculares	1,0	Outras doenças autoimunes	1,4
Saúde infantojuvenil	1,9	Outras doenças circulatórias	0,1
Doenças crônicas em geral	0,6	Outras deficiências	0,1
Doenças endócrinas	5,5	Associações dos pacientes	1,4
Doenças gastrointestinais	2,7	Instruções aos pacientes	0,9
Saúde geral	3,0	Segurança do paciente	0,1
Doenças ginecológicas	0,7	Doenças raras	20,1
Deficiência auditiva	0,3	Saúde reprodutiva	0,3
Doenças cardíacas	2,0	Doenças respiratórias	6,9
Hepatite	1,1	Doenças reumatológicas	6,2
HIV/AIDS	4,9	Distúrbios dermatológicos	3,9
Distúrbios imunológicos	0,9	Distúrbios da coluna vertebral	0,1
Doenças infecciosas	0,7	Transplantes	1,4
Doenças renais	3,0	Distúrbios urinários	0,9
Transtornos de aprendizagem	0,4	Deficiência visual	2,3
Doenças hepáticas	1,9	Saúde da mulher	5,0