

НОВЫЙ НАБОР ИНСТРУМЕНТОВ PATIENTVIEW: «ESG В ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ И ГРУППЫ ПАЦИЕНТОВ»

ПРЕСС-РЕЛИЗ ПОД ЭМБАРГО до
ПЯТНИЦЫ, 28 ФЕВРАЛЯ 2025 г., 06:00 GMT
Контактное лицо: Алекс Уайк
Тел.: +44-(0)-7960-855-019
Адрес эл. почты: report@patient-view.com

Лондон, 28 февраля 2025 г.

В 2025 г. Евросоюз ввел обязательное требование «Оценка двойной существенности», обязывающее компании измерять и отражать в отчетности воздействие собственных ESG-инициатив [экологических, социальных и управленческих]¹ на заинтересованных лиц. Существует вероятность, что другие страны (включая Австралию, Канаду, Японию, Сингапур и Великобританию) последуют примеру ЕС и введут сходные законодательные требования.²

Ключевые заинтересованные лица фармацевтической отрасли включают в себя пациентов и группы пациентов. Таким образом, перед отраслью стоит следующий вопрос: Каким образом фармацевтические компании могут включить в оценку своих корпоративных ESG-инициатив восприятие отрасли пациентами и группами пациентов? Решение: Новый набор инструментов PatientView предлагает фармацевтическим компаниям существенную помощь в разработке и стандартизации показателей воздействия ESG-инициатив на пациентов (и репрезентативных групп **пациентов**).

PatientView представляет новый набор ESG-инструментов

Компания PatientView уже третий год исследует восприятие пациентами ESG-инициатив в фармацевтической отрасли. Новый набор инструментов впервые предлагает возможность измерения мнений пациентов по поводу ESG-инициатив в следующих контекстах:

- a.) Фармацевтическая отрасль в целом; и
- b.) 15 крупнейших фармацевтических компаний мира,³ в настоящий момент включающих в свою деятельность серьезную ESG-повестку (ряд менее крупных фармацевтических компаний также проявляет заметную активность в области ESG-инициатив).

Компания PatientView создала новый набор инструментов на основе специально разработанного опроса групп пациентов с опорой на предшествующие исследования PatientView в качестве доказательной базы и при

поддержке ряда фармацевтических компаний. Опрос, проведенный в рамках исследования в октябре-ноябре 2024 г., зафиксировал мнения 701 группы пациентов в мировом масштабе, включая респондентов из 74 стран по 201 специализированной категории.

Формирование понимания приоритетов групп пациентов в том, что касается корпоративных ESG-инициатив, позволило сформулировать 8 показателей для измерения эффективности ESG отдельных фармацевтических компаний (с точки зрения пациента). Сформулированные показатели способны оказать фармацевтическим компаниям существенную помощь в разработке и стандартизации метрик для измерения воздействия на пациентское сообщество.

В обзоре представлены 15 крупнейших фармацевтических компаний:

- AbbVie • Amgen • AstraZeneca
- Boehringer Ingelheim • Bristol Myers Squibb

¹ Понятие ESG (экологические, социальные и управленческие инициативы) впервые использовала Организация Объединенных Наций в 2004 г. в попытке поощрить компании учитывать вопросы устойчивого развития в контексте принятия инвестиционных решений. С тех пор в обиход также вошло понятие «социально ответственное инвестирование (SRI)», принципы которого помогают инвесторам переориентировать портфолио в соответствии с ценностями ESG и мотивируют все больше компаний, в том числе фармацевтических, к разработке внутренних ESG-стратегий.

² <https://www.sustainalytics.com/esg-research/resource/investors-esg-blog/get-ready-to-hear-the-term-double-materiality-what-it-means-for-investors>

³ Несмотря на то, что анализ нового набора инструментов PatientView включает в себя только 15 крупнейших фармацевтических компаний, группы пациентов-респондентов также имели возможность высказать свое мнение о ESG-стратегиях 25 дополнительных включенных в опрос фармацевтических компаний. Дополнительные 25 компаний:

• Astellas Pharma • Bayer • Biogen • BioMarin • Chiesi Farmaceutici • CSL Behring • Daiichi Sankyo • Eisai • Grünenthal • Ipsen • LEO Pharma • Lundbeck • Menarini • Merck KGaA/EMD Serono • Novo Nordisk • Octapharma • Otsuka • Pierre Fabre • PTC Therapeutics • Sarepta • Servier • Sobi • UCB • Vertex • ViiV Healthcare. При желании любые из перечисленных компаний могут узнать свою оценку и рейтинг, связавшись с PatientView по электронной почте report@patient-view.com, чтобы узнать о результатах.

PatientView, пресс-релиз, эмбарго до 28 февраля 2025 г., 06:00 GMT

- Eli Lilly • Gilead Sciences • GSK
- J&J Innovative Medicine (в прошлом Janssen)
- Merck & Co/MSD • Novartis • Pfizer
- Roche/Genentech/Chugai • Sanofi • Takeda.

Ключевые выводы

■ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ КОМПАНИИ В КОНТЕКСТЕ ОТРАСЛИ В ЦЕЛОМ

- ▶ **Растущий интерес к ESG-повестке среди широкой подборки групп пациентов.** 701 группа пациентов-респондентов представляет собой добровольную выборку респондентов, интересующихся вопросами ESG. Факт участия в ESG-исследовании компании PatientView большого числа (и различных видов) групп пациентов свидетельствует о том, что ESG-повестка имеет значение для многих групп пациентов в целом [см. приводимую в конце пресс-релиза профильную информацию о 701 группе пациентов-респондентов].
- ▶ **США, однако, представляют собой отдельный случай.** Из-за полярных отношений к ESG-повестке в Западной Европе и США меньше групп пациентов из США приняли участие в ESG-опросе по сравнению с обычным числом участников других исследований PatientView. С недавнего времени в США наблюдается рост недоверия к ESG-повестке⁴.
- ▶ **Из 701 группы пациентов-респондентов существенное большинство указали, что для них важны все три области (E — экологическая, S — социальная и G — управленческая),** однако придали особую важность воздействию фармацевтической отрасли на общество. Более половины групп пациентов-респондентов указали, что «всегда» или «иногда» учитывают ESG-инициативы, принимая решение о сотрудничестве с отдельными фармацевтическими компаниями.

Насколько важны для вашей пациентской организации следующие вопросы, 2024 г.?

% от общего количества ответов

		Важно	Неважно, но может стать важным в будущем	Неважно	Неактуально	Не знаю
E	Влияние фармацевтической компании на окружающую среду	67 %	18 %	4 %	7 %	5 %
S	Влияние фармацевтической компании на общество	94 %	3 %	1 %	1 %	2 %
G	Стандарты корпоративного управления фармацевтической компании	88 %	5 %	2 %	1 %	3 %

При выборе фармацевтической компании, с которой ваша организация хотела бы построить отношения, учитываете ли вы какие-либо из следующих факторов, 2024 г.?

% от общего количества ответов

		Всегда	Иногда	Нет, но планируем в будущем	Нет	Неактуально	Мы не работаем с фармацевтическими компаниями	Не знаю
E	Активность компании в следующей области: Защита окружающей среды	30 %	28 %	8 %	13 %	9 %	5 %	7 %
S	Активность компании в следующей области: Решение социальных или общественных проблем	62 %	21 %	3 %	4 %	3 %	5 %	4 %

⁴ <https://www.eiu.com/n/anti-esg-sentiment-in-the-us-weakens-esg-markets/>

G

Обеспечение эффективного корпоративного управления

52 %

21 %

4 %

7 %

5 %

5 %

7 %

■ ОТДЕЛЬНЫЕ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ КОМПАНИИ

Группы пациентов-респондентов оценили 15 крупнейших фармацевтических компаний, включенных в исследование, по 8 показателям:



ПОКАЗАТЕЛЬ 1: КОММУНИКАЦИЯ

«Лучшие» компании с точки зрения передачи информации о своих ESG-инициативах НЕПОСРЕДСТВЕННО группам пациентов (помимо публикации ESG-отчетности на корпоративном веб-сайте)



ПОКАЗАТЕЛЬ 2: ПОДОТЧЕТНОСТЬ ПАЦИЕНТАМ

«Лучшие» компании с точки зрения внимания к мнению пациентов и групп пациентов по вопросам ESG.



ПОКАЗАТЕЛЬ 3: ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПАЦИЕНТОВ

«Лучшие» компании с точки зрения включения мнений групп пациентов по вопросам ESG в свои ESG-стратегии.



ПОКАЗАТЕЛЬ 4: ПОДДЕРЖКА ГРУПП ПАЦИЕНТОВ

«Лучшие» компании с точки зрения поддержки ESG-инициатив групп пациентов.



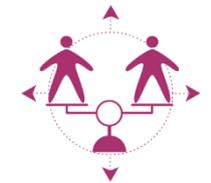
ПОКАЗАТЕЛЬ 5: ПОНЯТНЫЕ ОБЩЕСТВУ ЦЕЛИ

«Лучшие» компании с точки зрения доведения своих ESG-целей до сведения пациентов, групп пациентов и общества в целом.



ПОКАЗАТЕЛЬ 6: ПРОЗРАЧНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ

«Лучшие» компании с точки зрения доведения своих показателей в сфере достижения ESG-целей до сведения пациентов, групп пациентов и общества в целом.



ПОКАЗАТЕЛЬ 7: РАВЕНСТВО И ДОСТУП

«Лучшие» компании с точки зрения мер по борьбе с неравенством в состоянии здоровья в странах групп пациентов (от начальных стадий исследований и разработок до предоставления пациентам доступа к лекарственным препаратам).



ПОКАЗАТЕЛЬ 8: УКРЕПЛЕНИЕ СИСТЕМ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

«Лучшие» компании с точки зрения ориентации своих ESG-инициатив на укрепление систем здравоохранения в странах групп пациентов.

Компания PatientView предлагает две подборки результатов по отдельным компаниям:

1. Рейтинг 15 компаний по восьми ESG-показателям по оценке групп пациентов-респондентов, **знакомых** с каждой компанией (а также общий рейтинг каждой «знакомой» компании).
2. Рейтинг 15 компаний по восьми ESG-показателям по оценке групп пациентов-респондентов, **работающих** с каждой компанией (а также общий рейтинг каждой «партнерской» компании).

Примечание:

Рейтинги основаны на баллах, рассчитанных с точностью до третьего знака после запятой, и представлены в нисходящем порядке.

AstraZeneca включает в себя Alexion.

Компания Janssen была переименована в Johnson & Johnson

Три компании с наиболее высоким рейтингом среди крупнейших фармацевтических компаний с точки зрения «лучших» ESG-показателей в глазах пациентов за 2024 г. (из всех 15 компаний) по оценке групп пациентов-респондентов, **знакомых** с компанией:

→ **1 место**, Roche

Три компании с наиболее высоким рейтингом среди крупнейших фармацевтических компаний с точки зрения «лучших» ESG-показателей в глазах пациентов за 2024 г. (из всех 15 компаний) по оценке групп пациентов-респондентов, **работающих** с компанией:

→ **1 место**, Gilead Sciences

Innovative Medicine (J&JIM) в конце 2023 г.

Компания Roche известна в США под названием Genentech, а в Японии под названием Chugai.

→ 2 место, Gilead Sciences

→ 3 место, Johnson & Johnson Innovative Medicine (J&JIM)

→ 2 место, Roche

→ 3 место, AstraZeneca

■ КАК ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ КОМПАНИИ МОГУТ УЛУЧШИТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГРУППАМИ ПАЦИЕНТОВ ПО ВОПРОСАМ ESG

Любая отдельно взятая фармацевтическая компания может в целом соблюдать ESG-стандарты. Однако если заинтересованные пациенты или группы пациентов не видят личной пользы от ESG-инициатив компании, такие инициативы не всегда находят положительный отклик заинтересованных лиц при оценке ESG-показателей компании.

Многие (разумеется, не все) фармацевтические компании ограничивают взаимодействие с группами пациентов, сосредоточивая внимание исключительно на предлагаемых лекарственных препаратах. Группы пациентов, однако, продолжают считать, что всем фармацевтическим компаниям следует существенно расширить зону ответственности: например, содействовать расширению доступа пациентов к уходу и различным курсам лечения, улучшать качество предлагаемых компаниями услуг и бороться с социальным неравенством в состоянии здоровья⁵. Перечисленные факторы адекватно отражают потенциальную суть ESG-инициатив компаний в понимании групп пациентов.

Из 701 группы пациентов, принявших участие в ESG-исследовании компании PatientView, 368 предложили 424 комментария и приоритета с точки зрения видов поддержки, которую группы пациентов хотели бы видеть от фармацевтических компаний для более эффективного привлечения пациентов к корпоративным ESG-инициативам. Набор инструментов предлагает тематический анализ этих комментариев, которые четко распределяются по двум направлениям действий [примеры отзывов приводятся ниже].

Необходимое вмешательство со стороны фармацевтических компаний

% всех комментариев

I. Развитие отношений между фармацевтическими компаниями и группами пациентов в контексте ESG 43 %

Создание и поддержание отношений	10 %
Развитие более близкого контакта	24 %
Совместная разработка необходимых мер	9 %

II. Важные вопросы для групп пациентов в сфере ESG-повестки фармацевтических компаний 54 %

Демонстрация фактических действий	31 %
Четкая и целенаправленная коммуникация	17 %
Ориентация на лечение и уход	6 %

⁵ Отчет Patients in Action, часть II, PatientView, октябрь 2024 г.

Небольшое число (14) из 368 групп пациентов-респондентов, прокомментировавших ESG-инициативы *фармацевтической отрасли*, не считают тему ESG в контексте фармацевтических компаний актуальной для себя (или сообществ пациентов, которых они поддерживают) по причине принципиального подхода, из-за нехватки ресурсов групп пациентов или в силу того, что эти группы пациентов не работают с фармацевтическими компаниями.

<p>Обеспечение прозрачной двусторонней коммуникации и эффективное вовлечение</p>	<p>«Для фармацевтических компаний, занимающихся лечением рассеянного склероза, критично важны следующие аспекты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Прозрачность — четкая информация о своих ESG-инициативах и их воздействии на пациентов. 2) Образование — предоставление информации о заболевании и устойчивых моделях лечения посредством семинаров и обучающих материалов. 3) Диалог — создание каналов для получения отзывов пациентов о лечении и его рациональности. 4) Сотрудничество — работа с организациями, предлагающими поддержку пациентам, для улучшения понимания их потребностей». <p>Государственная группа пациентов с рассеянным склерозом, Бразилия</p>
<p>Признание индивидуальной работы групп пациентов в контексте ESG</p>	<p>«Наша группа внимательно следит за ESG-повесткой. В качестве подтверждения мы имеем сертификат ESG-рейтинга с оценкой нашей деятельности. Рекомендации: компаниям следует учитывать нашу деятельность в сфере устойчивого развития в любых оценках, а также сравнивать ее с деятельностью других групп».</p> <p>Государственная группа пациентов с РМД, Испания</p>
<p>Улучшение местного ландшафта здравоохранения</p>	<p>«Подход фармацевтических компаний к вопросам ESG в Эфиопии должен заключаться в закреплении принципов социальной ответственности, устойчивого развития и пациентоориентированного ухода во внедряемых стратегиях с целью обеспечить позитивное воздействие любых инициатив на местный ландшафт здравоохранения параллельно с развитием доверия сообществ пациентов».</p> <p>Региональная группа пациентов с геморрагическими заболеваниями, Эфиопия</p>

В завершение компания PatientView хотела бы поблагодарить 701 группу пациентов, уделивших время участию в исследовании на тему ESG в фармацевтической отрасли.

Мы надеемся, что анализ с помощью набора инструментов ESG окажет существенную помощь фармацевтической отрасли в создании механизма измерения мнений групп пациентов о ESG-инициативах фармацевтических компаний (и воздействия этих ESG-инициатив на заинтересованных лиц).

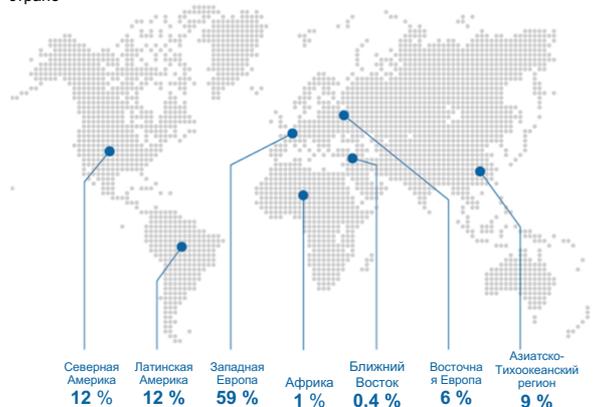
Для получения дополнительной информации о наборе инструментов ESG воспользуйтесь контактными данными в начале пресс-релиза.

КОНЕЦ ПРЕСС-РЕЛИЗА

Приложение: Профиль 701 группы пациентов-респондентов

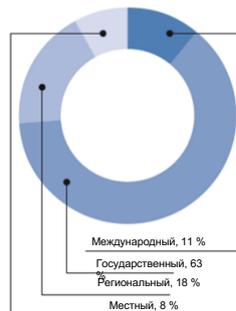
Региональные / государственные штаб-квартиры групп пациентов-респондентов

Процент и число респондентов, N = 701
 Один респондент не указал головной офис в своей стране



Географический охват групп пациентов-респондентов

Процент групп пациентов-респондентов, N = 701
 Один респондент не указал географический охват



Специализированные категории групп пациентов-респондентов, 2024 г.

Число респондентов, N = 701

Группы пациентов-респондентов могут относиться более чем к одной специализированной категории

Основные фармакотерапевтические категории: Процент групп пациентов-респондентов

Категория	Процент	Категория	Процент
Аллергические заболевания	1,4	Медицинские исследования	0,6
Аутовоспалительные заболевания	0,3	Мужское здоровье	2,4
Геморрагические заболевания	2,3	Ментальное здоровье	3,9
Заболевания крови	1,1	Заболевания костно-мышечной системы	0,7
Костные заболевания	1,9	Неврологические заболевания	13,1
Онкология	20,5	Нейродегенеративные заболевания	6,9
Сердечно-сосудистые заболевания	1,1	Нейромышечные заболевания	1,9
Лица, осуществляющие уход, семья, друзья	1,0	Старшие возрастные группы	0,6
Цереброваскулярные заболевания	1,0	Другие аутоиммунные заболевания	1,4
Детское здоровье	1,9	Другие сердечно-сосудистые заболевания	0,1
Хронические заболевания в целом	0,6	Другие виды инвалидности	0,1
Эндокринные заболевания	5,5	Защита интересов пациентов	1,4
Заболевания ЖКТ	2,7	Обучение пациентов	0,9
Общее состояние здоровья	3,0	Безопасность пациентов	0,1
Гинекологические заболевания	0,7	Редкие заболевания	20,1
Потеря слуха	0,3	Репродуктивное здоровье	0,3
Сердечные заболевания	2,0	Респираторные заболевания	6,9
Гепатит	1,1	Ревматические заболевания	6,2
ВИЧ/СПИД	4,9	Кожные заболевания	3,9
Иммунные заболевания	0,9	Заболевания позвоночника	0,1
Инфекционные заболевания	0,7	Трансплантация	1,4
Заболевания почек	3,0	Заболевания мочевыделительной системы	0,9
Нарушения обучаемости	0,4	Нарушения зрения	2,3
Заболевания печени	1,9	Женское здоровье	5,0