

全新 PATIENTVIEW 工具包： 「製藥公司、ESG 與病人團體」

新聞稿嚴禁在以下時間之前發佈：

2025 年 2 月 28 日（星期五）上午 6 時 (GMT)

聯絡人：Alex Wyke

電話：+44-(0)-7960-855-019

電郵：report@patient-view.com

倫敦，2025 年 2 月 28 日

2025 年，歐盟推行一項強制性要求——「雙重重要性評估」(Double Materiality Assessment, DMA)，規定公司須衡量並報告其 ESG [環境 (Environmental)、社會 (Social) 及管治 (Governance)]¹ 方面對其持份者的影響。其他國家（包括澳洲、加拿大、日本、新加坡及英國）或將跟隨此趨勢，並採納類似的法律要求。²

病人及病人團體是製藥企業的重要持份者之一。因此，必須思考的問題是：製藥公司如何能在評估其企業 ESG 活動時，納入病人團體的觀點？為解答此問題：PatientView 推出全新工具包，協助製藥公司界定並標準化其 ESG 對病人（及病人的病人代表團體）影響的衡量。

關於 PatientView 的全新 ESG 工具包

PatientView 現處於研究的第三年，正評估病人對製藥公司 ESG 活動的看法。本最新工具包首次嘗試量化病人對以下對象的 ESG 實踐的意見：

- a.) 製藥行業整體；以及
- b.) 15 間擁有詳細 ESG 議程的「大型製藥公司」³（此外，一些較小型的製藥公司也明顯活躍於 ESG 領域）。

PatientView 透過制定病人團體問卷，以過往 PatientView 的研究為實證依據，並參考多間製藥公司的意見來創建此工具包。該問卷用於 2024 年 10 月至 11 月的一次調查，共收集來自 74 個國家、201 個專科領域的 701 個病人團體的回應。

透過深入瞭解病人團體對企業 ESG 的優先考量，PatientView 制定出一套 8 項指標，以衡量製藥公司（從病人角度出發）在 ESG 方面的成效。這 8

項指標應可在某程度上界定並標準化製藥公司如何衡量其對病人群體的影響。

本次評估的 15 間大型製藥公司包括：

- 艾伯維 (AbbVie) • 安進 (Amgen) • 阿斯利康 (AstraZeneca)
- 德國寶靈家科研藥廠 (Boehringer Ingelheim) • 百時美施貴寶 (Bristol Myers Squibb)
- 禮來 (Eli Lilly) • 吉利德科學 (Gilead Sciences) • 葛蘭素史克 (GSK)
- 強生創新製藥 (J&J Innovative Medicine) (前稱楊森製藥 (Janssen))
- 美國默沙東藥廠 (Merck & Co/MSD) • 諾華 (Novartis) • 輝瑞 (Pfizer)
- 羅氏 / 基因泰克 / 中外製藥 (Roche/Genentech/Chugai) • 賽諾菲 (Sanofi) • 武田 (Takeda)。

¹環境、社會及管治 (ESG) 一詞最早由聯合國於 2004 年提出，旨在鼓勵公司在投資決策中考慮可持續發展問題。此後，「社會責任投資 (Socially Responsible Investing, SRI)」的概念應運而生，讓投資者能夠使其投資組合與 ESG 價值觀保持一致，從而促使越來越多公司，包括製藥公司，採納內部 ESG 策略。

²<https://www.sustainalytics.com/esg-research/resource/investors-esg-blog/get-ready-to-hear-the-term-double-materiality-what-it-means-for-investors>

³雖然本 PatientView 工具包的分析僅涵蓋 15 間「大型製藥公司」，但受訪病人團體亦對另外 25 間製藥公司的 ESG 策略成效提供了評價。這 25 間另外的公司包括：

• 安斯泰來製藥 (Astellas Pharma) • 拜耳 (Bayer) • 百健 (Biogen) • 拜瑪林 (BioMarin) • Chiesi Farmaceutici • CSL Behring • 第一三共 (Daiichi Sankyo) • 衛材 (Eisai) • 格蘭泰 (Grünenthal) • 益普生 (Ipsen) • 利奧製藥 (LEO Pharma) • 靈北 (Lundbeck) • 美納里尼 (Menarini) • 默克 (Merck KGaA/EMD Serono) • 諾和諾德 (Novo Nordisk) • 興科普醫藥 (Octapharma) • 大塚 (Otsuka) • Pierre Fabre • PTC Therapeutics • Sarepta • 施維雅 (Servier) • Sobi • 優時比 (UCB) • 福泰 (Vertex) • Viiv Healthcare。如上述公司有意了解其評分及在排名表中的位置，歡迎聯絡 PatientView (電郵：report@patient-view.com) 以獲取相關結果。

PatientView，新聞稿，禁止在 2025 年 2 月 28 日上午 6 時 (GMT) 之前發佈

主要調查結果

■製藥業整體情況

- ▶ 不同病人團體對 ESG 的興趣日益增加。本次調查的 701 個受訪病人團體屬於自選樣本，他們對 ESG 主題感興趣。參與 PatientView ESG 研究的病人團體數量眾多，類型多樣，顯示 ESG 議題普遍對許多病人團體而言具有重要性（請參閱新聞稿末尾的 701 個受訪病人團體概述）。
- ▶ 然而，美國的情況較為特殊。西歐與美國對 ESG 誠信度的看法有所不同，導致此次 ESG 調查中來自美國的病人團體回應數量低於 PatientView 其他研究的平均水平。美國近年來出現反 ESG 情緒升溫的趨勢⁴。
- ▶ 在 701 個受訪病人團體中，絕大多數表示「環境」、「社會」及「管治」三個領域對他們而言都很重要——但是他們特別關注與製藥業對社會影響最密切相關的領域。超過半數的受訪病人團體表示，在決定是否與製藥公司合作時，他們「經常」或「有時」會考量該公司的 ESG 活動。

以下各點對閣下的病友組織來說有多重要？(2024)

佔所有回覆的百分比

		重要	不重要，但將來可能會變得重要	不重要	不相關	不知道
E	製藥企業對環境的影響	67%	18%	4%	7%	5%
S	製藥企業對社會的影響	94%	3%	1%	1%	2%
G	製藥企業的公司管治標準	88%	5%	2%	1%	3%

在決定貴組織希望與哪家製藥企業建立關係時，您是否考慮了以下任何一項？(2024)

佔所有回覆的百分比

		經常	有時	否，但有計劃	否	不相關	沒有與製藥企業合作	不知道
E	該公司在以下方面的努力…… 保護環境	30%	28%	8%	13%	9%	5%	7%
S	該公司在以下方面的努力…… 解決社會問題或社會整體問題	62%	21%	3%	4%	3%	5%	4%
G	確保有效的公司管治	52%	21%	4%	7%	5%	5%	7%

⁴<https://www.eiu.com/n/anti-esg-sentiment-in-the-us-weakens-esg-markets/>

■個別製藥公司

本研究納入的 15 間「大型製藥公司」由受訪病人團體根據 8 項指標進行評估：



指標 1：
溝通通訊

「最擅長」特意向病人團體傳達其 ESG 活動通訊的公司（不僅僅是在公司網站發布 ESG 報告）。



指標 2：
對病人的問責

「最擅長」聆聽病人及病人團體對 ESG 議題看法的公司。



指標 3：
病人參與度

「最擅長」將病人團體的 ESG 觀點納入其 ESG 策略的公司。



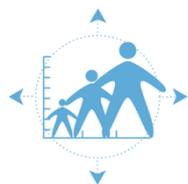
指標 4：
對病人團體的支持

「最擅長」支持病人團體開展自己 ESG 活動的公司。



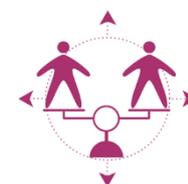
指標 5：
公開明確的目標

「最擅長」向病人、病人團體及公眾傳達其 ESG 目標的公司。



指標 6：
透明的報告方式

「最擅長」向病人、病人團體及公眾報告其 ESG 目標達成表現的公司。



指標 7：
公平性和可及性

「最擅長」解決病人團體所在國家健康不對等問題的公司（涵蓋從早期研發到病人獲取藥物的各個階段）。



指標 8：
強化醫療保健系統

「最擅長」透過 ESG 活動強化病人團體所在國家的醫療保健系統的公司。

PatientView 提供兩組的公司專屬結果：

1.15 間公司在八項 ESG 指標上的排名——

由**熟悉**每間公司的受訪病人團體評估（加上每間公司整體的「熟悉度」排名）。

2.15 間公司在八項 ESG 指標上的排名——

由與每間公司**合作**的受訪病人團體評估（加上每間公司整體的「合作關係」排名）。

<p>註： 排名根據計算至小數點後三個位的分數，並由高至低排列。</p> <p>阿斯利康 (AstraZeneca) 包括瑞璽製藥 (Alexion)。</p> <p>楊森製藥 (Janssen) 於 2023 年底改稱為強生創新製藥 (Johnson & Johnson Innovative Medicine/J&JIM)。</p> <p>羅氏 (Roche) 在美國稱為基因泰克 (Genentech)，在日本稱為中外製藥 (Chugai)。</p>	<p>從病人角度 ESG 表現「最佳」總排名前三名的「大型製藥公司」（從 15 間公司中選出）(2024)——由熟悉該公司的受訪病人團體評估：</p> <p>→第 1 名：羅氏 (Roche)</p> <p>→第 2 名：吉利德科學 (Gilead Sciences)</p> <p>→第 3 名：強生創新製藥 (Johnson & Johnson Innovative Medicine/J&JIM)</p>	<p>從病人角度 ESG 表現「最佳」總排名前三名的「大型製藥公司」（從 15 間公司中選出）(2024)——由與該公司合作的受訪病人團體評估：</p> <p>→第 1 名：吉利德科學 (Gilead Sciences)</p> <p>→第 2 名：羅氏 (Roche)</p> <p>→第 3 名：阿斯利康 (AstraZeneca)</p>
--	---	--

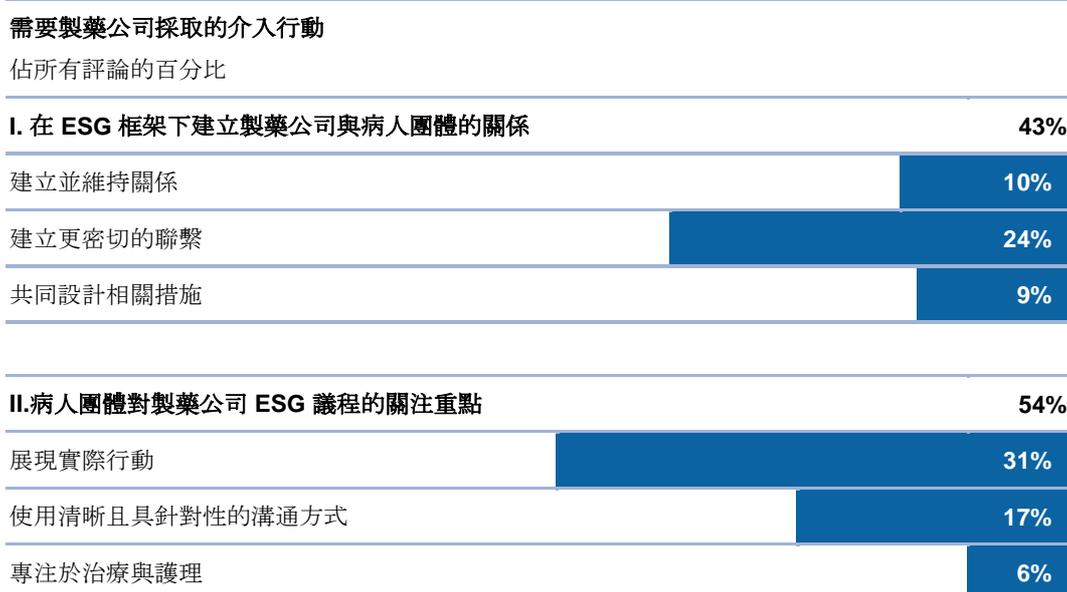
■製藥公司如何改善與病人團體在 ESG 領域的合作參與度

製藥公司或許已大致上符合 ESG 標準。然而，除非病人或病人團體持份者能從公司的 ESG 行動中獲得切身利益，否則這些公司的行動可能無法轉化為持份者對公司的正面 ESG 評價。

許多（當然並非所有）製藥公司與病人團體的互動仍然局限於其所提供的治療方案。可是病人團體依然認為，所有製藥公司應該將其職責擴展得更廣泛——

例如：幫助促進病人獲得護理的機會和途徑、改善公司提供的服務品質，以及解決健康不平等問題⁵。這些類別均符合病人團體對公司的 ESG 介入行動目標的理解。

在回應本次 PatientView ESG 調查的 701 個受訪病人團體中，有 368 個就病人團體希望從製藥公司獲得的支持類型提供了 424 則評論與關於優先次序的意見，以協助他們更有效地參與製藥公司的 ESG 活動。這些評論已在工具包中進行專題分析，並歸納出兩大明確的行動方向（下文提供了回饋意見示例）。



在對製藥公司 ESG 實踐提供意見的 368 個受訪病人團體中，有一小部分（14 個）認為製藥公司的 ESG 議題與他們（或他們支援的病人社群）無關——無論是基於原則考量、病人團體資源有限，還是因為他們並未與製藥公司合作。

⁵PatientView 第二部分 Patients in Action, 2024 年 10 月

促進透明的雙向溝通與有效參與

「對於從事多發性硬化症相關業務的製藥公司而言，至關重要的是：

- 1) 透明度 — 清晰傳達其 ESG 方案及其對病人的影響。
- 2) 教育 — 透過工作坊和教育材料提供關於疾病與可持續實踐的資訊。
- 3) 對話 — 建立溝通渠道，聆聽病人對治療與可持續發展的顧慮。
- 4) 合作 — 與病人支援組織攜手合作，更深入了解其需求。」

[巴西全國多發性硬化症病人團體](#)

認可病人團體在 ESG 領域的付出

「我們團體與 ESG 事務密切相關。這一點可從我們獲得 ESG 評級證書以評估自身活動中得到證明。建議：應將我們為可持續發展所作的努力納入其評估，並與其他團體進行比較。」

[西班牙全國風濕與肌肉骨骼疾病 \(RMD\) 病人團體](#)

改善當地醫療環境

「製藥公司在埃塞俄比亞推動 ESG 時，應將社會責任、可持續發展和以病人為本的護理納入其策略，確保其行動能夠對當地醫療環境產生正面影響，同時與病人社群建立信任。」

[埃塞俄比亞區域出血性疾病病人團體](#)

最後，PatientView 衷心感謝 701 個病人團體撥冗參與此次有關製藥業與 ESG 的調查。

我們希望本 ESG

工具包的分析能在一定程度上促成一種機制，使製藥公司能夠衡量病人及病人團體對其 ESG 活動的看法（以及這些活動對相關持份者的影響）。

如需了解有關 ESG 工具包的更多資訊，請參照本新聞稿開首的聯絡資訊聯繫我們。

新聞稿結束

附錄：701 個受訪病人團體概述

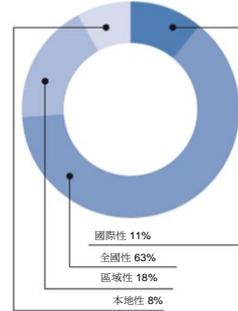
受訪病人團體的區域/國家總部

受訪團體百分比及數量，N=701
 有一個受訪團體未註明其國家總部



受訪病人團體的地理覆蓋範圍

受訪病人團體百分比，N=701
 有一個受訪團體未註明其地理覆蓋範圍



受訪病人團體的專科領域 (2024)

受訪團體數量，N=701
 受訪病人團體可能屬於多於一個專科類別

主要治療類別：受訪病人團體百分比

專科領域	百分比 (%)
過敏狀況	1.4
自身炎症性疾病	0.3
出血性疾病	2.3
血液疾病	1.1
骨骼狀況	1.9
癌症	20.5
心血管疾病	1.1
照顧者、家庭、朋友	1.0
腦血管疾病	1.0
兒童健康	1.9
一般慢性疾病	0.6
內分泌狀況	5.5
腸胃狀況	2.7
一般健康	3.0
婦科疾病	0.7
聽覺受損	0.3
心臟狀況	2.0
肝炎	1.1
愛滋病毒/愛滋病	4.9
免疫系統失調	0.9
傳染病	0.7
腎臟疾病	3.0
學習障礙	0.4
肝臟疾病	1.9
醫學研究	0.6
男性健康	2.4
精神健康	3.9
肌肉骨骼狀況	0.7
神經系統狀況	13.1
神經退行性疾病	6.9
神經肌肉疾病	1.9
長者	0.6
其他自身免疫狀況	1.4
其他循環系統疾病	0.1
其他殘疾	0.1
病人權益倡導	1.4
病人教育	0.9
病人安全	0.1
罕見疾病	20.1
生殖健康	0.3
呼吸系統狀況	6.9
風濕病	6.2
皮膚狀況	3.9
脊椎疾病	0.1
移植	1.4
泌尿系統狀況	0.9
視障	2.3
女性健康	5.0